

# SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE MARZO DE 2026 • AÑO 11 N° 474



CLÁSICO MUNDIAL DE BÉISBOL 2026

# CAMPEONES

Periódico del



## ¡Venezuela es la reina del mundo!



Por Johanna Carvajal.

**C**uando Eugenio Suárez conectó ese batazo entre el jardín izquierdo y central, el tiempo se detuvo en

cada rincón de Venezuela. En Miami, las más de treinta mil almas que vestían la tricolor saltaron al unísono mientras Javier Sanoja cruzaba el plato como una

exhalación. En Caracas, Maracaibo, Valencia; en cada barrio y cada urbanización, el grito escapaba del pecho: ¡somos campeones del mundo!

Eran las 11:47 de la noche del 17 de marzo de 2026 cuando el árbitro cantó el último strike. Daniel Palencia, un muchacho de 24 años nacido en Zaraza, estado Guárico, levantó los brazos al cielo mientras sus compañeros lo arropaban con un abrazo colectivo en el centro del diamante del LoanDepot Park. La pizarra marcaba 3-2. Por primera vez en la historia, la camiseta vinotinto del béisbol se vestía de gloria mundial.

Lo que siguió no fue solo una celebración deportiva. Fue un estallido de orgullo nacional que recorrió el país como un latido compartido. Porque esta selección no solo ganaba un torneo: le devolvía a Venezuela la posibilidad de sentirse unida, de abrazarse sin preguntar colores políticos, de recordar que hay cosas que nos pertenecen a todos.

El camino había comenzado días antes, cuando nadie daba un centavo

por este equipo. Venezuela llegaba al clásico mundial con la etiqueta de eterno promotor, de país que produce grandes figuras pero que nunca lograba el título grande. Había que romper esa historia.

***Y vaya que la rompieron...***

En la fase de grupos, la novena criolla fue un vendaval. Paliza 11-3 a Israel, blanqueo 4-0 a Nicaragua, triunfazo 6-2 ante Países Bajos.



La única mancha fue una derrota ajustada 7-5 frente a República Dominicana, pero para entonces ya estábamos clasificados.

Luego vino el partido que cambió la historia. Japón, el campeón defensor, el equipo que muchos consideraban invencible, cayó 8-5 ante el poderío criollo. Willyer Abreu conectó un jonrón de tres carreras que retumbó en todo Miami. Y cuando Daniel Palencia dominó a Shohei Ohtani con un elevado, algo hizo clic en la mente colectiva: este equipo podía llegar hasta el final.

Italia fue el siguiente obstáculo, y cayó 4-2 en semifinales. Venezuela estaba en su primera final del clásico mundial. El rival: el anfitrión, Estados Unidos, con su estadio lleno, con su historia, con su poderío.

Pero lo que ellos no sabían es que ese estadio no era suyo ¡Era nuestro!

El LoanDepot Park parecía el Estadio Universitario de Caracas un domingo por la tarde. La marea tricolor era abrumadora. Cada vez que sonaba un hit venezola-

no, el estadio temblaba.

Eduardo Rodríguez, el abridor, entendió la magnitud del momento. Durante cuatro entradas y un tercio, el zurdo dominó a la poderosa ofensiva estadounidense como si estuviera lanzándoles a niños de ligas menores. Un solo imparable permitió. Cuatro ponches recetó. Y en la quinta entrada, cuando Willyer Abreu desapareció la pelota del parque, el 2-0 parcial supo a gloria.

Pero Estados Unidos tenía figuras de sobra





para responder. Bryce Harper, que durante una década ha sido el rostro del béisbol norteamericano, apareció en la octava entrada; se contaban dos outs cuando castigó un lanzamiento de Andrés Machado y la pelota se fue. Jonrón de dos carreras. 2-2. Silencio en las gradas venezolanas.

Pudo haber sido el golpe de knock-out. En otros tiempos quizás lo hubiera sido; pero este equipo tenía algo diferente, tenía una fe inquebrantable, tenía tambores en el corazón y tenía a todo un país

empujando desde atrás. Llegó la novena entrada. Luis Arráez, el hombre que batea como si tuviera un imán en el madero, negoció un boleto. Javier Sanoja, un muchacho de 22 años con la velocidad del rayo entró a correr; y se robó la segunda. En una jugada en el filo de la navaja, el joven se deslizó y la base fue suya.

Eugenio Suárez llegó al plato. El antesalista de los Marineros de Seattle había tenido una noche tranquila; pero los grandes momentos son para los grandes jugadores.

El primer lanzamiento fue malo; el segundo también. El tercero, Garrett Whitlock lo mandó directo a la zona de strike y Suárez no lo perdonó; el batazo fue potentísimo, una línea que se fue elevando entre el jardín izquierdo y el central. Entonces Sanoja, desde segunda, corrió como si le fuera la vida en ello. El jardinero estadounidense llegó tarde. La pelota rebotó contra el muro. Para entonces, Sanoja ya había cruzado el plato y Suárez estaba en segunda con los brazos abiertos, señalando al cielo, sabía que la vic-



toria estaba más cerca.

Daniel Palencia se encargó de la novena baja. Ponchó a Kyle Schwarber con una recta de 99 millas. Luego, con un slider de antología, recetó el último strike a Roman Anthony. El receptor Salvador Pérez atrapó la pelota, levantó el puño y el resto es historia.

"Esto es para todo el país", dijo Suárez después, con la copa en las manos y lágrimas corriéndole por el rostro. "Para cada venezolano que ha luchado, que ha soñado con este mo-

mento. Esto es de ustedes".

### ***Un país paralizado por la alegría***

Lo que ocurrió en Venezuela mientras ocurría el partido es difícil de explicar con palabras. El país se detuvo. Las calles quedaron vacías por tres horas. En las plazas públicas, gigantescas pantallas reunían a miles de personas que se abrazaban con desconocidos. En los hospitales, los pacientes que podían levantarse se reunían frente a los televisores. Todo un país coreaba

cada hit como si estuvieran en el estadio.

Y cuando Suárez conectó ese doblete, Venezuela estalló de alegría. Caracas se llenó de banderas. En Petare, en Catia, en El Silencio, en La Candelaria, la gente salió a las calles con tambores, con cualquier cosa que hiciera ruido. En Valencia, la autopista se convirtió en una caravana interminable de carros con la tricolor ondeando por las ventanas. En Maracaibo, el Puente Rafael Urdaneta se tiñó de vinotinto. En Miami, los vенеzo-

lanos residentes en Estados Unidos lloraban abrazados, en ese momento, todos estaban en casa. Porque Venezuela, la de verdad, la que alegría, estaba ahí, en cada abrazo, en cada lágrima, en cada grito.

Había algo que distinguía a esta selección de todas las anteriores. Algo que hacía que cada partido fuera una fiesta, que cada victoria supiera a celebración de la vida. Ese algo era el tambor.

Antes de cada partido,

los jugadores se reunían en el camerino y bailaban. No era una coreografía ensayada, no era una pose para las cámaras. Era un ritual profundo, una conexión con la tierra, con la herencia africana que corre por las venas del venezolano. Era el mismo tambor que suena en Barlovento, en San Millán, en la costa de Aragua.

Ese relajó, esa alegría indomable, fue lo que conquistó al mundo. Mientras otros equipos salían serios, concentra-

dos, casi militares en su rigidez, los venezolanos saltaban al terreno con una sonrisa, con la cadera suelta, con la certeza de que el béisbol, al final del día, es un juego. Y los juegos se disfrutaban.

Incluso el coach Wilfredo Romero, antes de cada partido, elevaba una oración que hoy cobra un significado especial: "Permítenos Señor honrarte y permítenos jugar por una nación que nos necesita y necesita una buena noticia".

**La nación recibió la**



### **mejor noticia de su historia deportiva...**

Apenas unas horas después de la victoria, mientras el país seguía de fiesta, la presidenta encargada Delcy Rodríguez recibió el trofeo en el palacio de Miraflores. Lo trajo desde Miami la jefa de la Federación Venezolana de Béisbol, y la imagen del trofeo en la casa de gobierno fue el símbolo de que esta gesta trascendía lo meramente deportivo.

Rodríguez habló en cadena nacional y sus palabras buscaron sellar en el calendario oficial lo

que ya estaba grabado en el corazón popular. Anunció dos medidas que buscan perpetuar la memoria de esta hazaña:

Primero, el 17 de marzo será declarado, mediante decreto presidencial, como el "Día Nacional del Béisbol". Una fecha que a partir de ahora pertenecerá al calendario patrio, recordando para siempre la noche en que Venezuela se hizo gigante.

Segundo, la creación del "Paseo de las Estrellas" en Caracas, específicamente en la Plaza de

la Juventud. Allí, cada uno de los jugadores, coaches y miembros del cuerpo técnico tendrán su espacio de honor. Un lugar donde los niños podrán ir a soñar, donde los adultos podrán recordar, donde Venezuela podrá rendir tributo perpetuo a sus héroes.

*"He revisado sus redes sociales con la propuesta de crear en Venezuela un paseo para los campeones mundiales y está aprobado", dijo la mandataria. Y anunció también que solicitará a las Grandes Ligas permitir que los peloteros viajen al país, "aunque sea un día, a abrazar a su pueblo".*





En su discurso, Rodríguez desgranó los nombres de los artífices de la victoria: Eduardo Rodríguez, Daniel Palencia — declarado Hijo Ilustre de Cojedes—, Maikel García, el manager Omar López, Salvador Pérez, Miguel Cabrera, Ronald Acuña, Wilyer Abreu. Una mezcla de veteranía y juventud, de experiencia y frescura, que encontró en el terreno de juego la fórmula perfecta. "Hemos demostrado que desde la contienda deportiva podemos competir", añadió la Presidenta

Encargada. "Eso es lo que queremos en las relaciones bilaterales con el gobierno de los Estados Unidos".

Pero más allá de las declaraciones oficiales, más allá de los decretos y los paseos, lo que quedará para siempre es lo que ocurrió esa noche en cada rincón de Venezuela. La imagen del vecino abrazando al vecino sin importar de qué lado de la política esté. La del anciano llorando frente al televisor recordando a su padre, que tanto amaba el béisbol y no

pudo ver este momento. La del niño durmiéndose abrazado a una réplica del trofeo.

Venezuela es campeón del mundo, nadie podrá arrebatarse al pueblo esta noche de gloria. Porque el béisbol, ese deporte que aprendimos de niños en cualquier calle, nos regaló el milagro de la unidad.

**¡QUE VIVA VENEZUELA!  
¡QUE VIVA EL BÉISBOL!  
¡Y QUE VIVA POR SIEMPRE EL 17 DE MARZO!**

## Venezuela Afianza su Rumbo Soberano



Por Johanna Carvajal.

**E**n una demostración de fortaleza institucional y profundo compromiso con la estabilidad de la Patria, la presidenta encargada de la República Bolivariana de Venezuela, Delcy Rodríguez, ha anunciado una serie de cambios estratégicos en su gabinete ministerial.

Este movimiento, lejos de ser una mera sustitución de funcionarios,

constituye un profundo ejercicio de reordenamiento del Estado para blindar la soberanía nacional y garantizar la continuidad del proyecto revolucionario iniciado por el Comandante Hugo Chávez, en estricta lealtad y subordinación al presidente Nicolás Maduro.

**UNA REESTRUCTURACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA PATRIA Y LA CONTINUIDAD DEL LEGADO**

La decisión de la presidenta encargada Delcy Rodríguez se enmarca en la necesidad de adaptar el aparato administrativo y de seguridad a los nuevos tiempos que enfrenta la nación, manteniendo inquebrantables los principios del ideario bolivariano y chavista. Como bien lo expresara el propio presidente Nicolás Maduro en reiteradas oportunidades, la Revolución se

reinventa permanentemente para protegerse de las arremetidas del imperio y garantizar la felicidad del pueblo. Este reciente ajuste ministerial es la prueba fehaciente de que el legado del Comandante Chávez no solo se mantiene vivo, sino que se fortalece y se profundiza.

La Mandataria Encargada, con una visión clara de Estado y demostrando una capacidad política excepcional, ha realizado movimientos en áreas neurálgicas para la soberanía nacional. El relevo en el Ministerio del Poder Popular para la Defensa, donde el **G/J Gustavo González López** asume tan alta responsabilidad en reemplazo del G/J Vladimir Padrino López, responde a la necesidad de seguir consoli-

dando la unión cívico-militar y actualizar los mecanismos de defensa ante las constantes amenazas externas. El G/J Padrino López, a quien se le reconoce su década de servicio inquebrantable, pasa a cumplir nuevas misiones, ratificando que la milicia sigue siendo el "pueblo uniformado" y columna vertebral de la Revolución, tal como lo soñó Chávez.

**DELICY RODRÍGUEZ:  
DECISIONES CERTE-  
RAS PARA UN NUEVO  
TIEMPO**

La Presidenta Encargada ha demostrado con estas designaciones que posee el temple y la visión necesarios para conducir los destinos de la nación en ausencia temporal del presidente Maduro. Cada nombramiento refleja una meticulosa

estrategia para blindar la soberanía y garantizar la eficiencia del Estado.



El nombramiento del **M/G Jorge Márquez Monsalve** al frente del Ministerio para Hábitat y Vivienda no es un cambio menor. Márquez Monsalve, quien ya venía demostrando su capacidad en el sector eléctrico, asume ahora la titánica tarea de continuar la Gran Misión Vivienda Venezuela, el programa de protección social más importante de nuestra historia y legado fundamental del Comandante Chávez. Al mantenerse al frente del Sistema del 1x10 del Buen Gobierno, se garantiza la transversalidad de la atención popular, demostrando que el pueblo organizado sigue siendo el centro de las políticas públicas.





En el estratégico sector eléctrico, la llegada del ingeniero **Rolando Alcalá** al ministerio de Energía Eléctrica representa la apuesta por la tecnificación y la eficiencia. Un profesional de su talla, con experiencia nacional e internacional, asume el compromiso de seguir fortaleciendo el Sistema Eléctrico Nacional, una batalla permanente por la independencia tecnológica y el bienestar de las familias venezolanas que el presidente Maduro siempre ha priorizado.



Asimismo, la designación de la experimentada revolucionaria **Jacqueline**

**Faría** en el Ministerio del Transporte es un acierto que garantiza la lealtad y la experiencia. Con una trayectoria forjada al lado de Chávez y Maduro, Faría llega para robustecer un sector clave para la economía y la conexión del pueblo con su territorio, continuando el trabajo incansable por un sistema de transporte digno y soberano.

### **LEALTAD AL PRESIDENTE MADURO Y PROYECCIÓN DE FUTURO**



Es fundamental entender que estos cambios se realizan con absoluta lealtad al presidente Nicolás Maduro. La presidenta encargada Delcy Rodríguez actúa no solo como jefa de Estado en funciones, sino como la más fiel garante del legado que el líder de la Revolución le ha encomendado custodiar. Cada nuevo ministro y ministra —como



el magistrado **Carlos Alexis Castillo** en el proceso social de Trabajo, o **Ana María Sanjuán** en Educación Universitaria— responde al perfil de profundizar las líneas maestras trazadas por Maduro y por Chávez: justicia social, participación popular y defensa irrestricta de la soberanía.

La presidenta encargada Delcy Rodríguez demuestra con hechos que Venezuela tiene un gobierno firme, en pie y en permanente movimiento, honrando la memoria del Comandante Supremo y esperando el pronto retorno a la Patria del presidente Nicolás Maduro, a quien ratificamos nuestro más absoluto respaldo y lealtad infinita. La Revolución Bolivariana sigue su marcha victoriosa, actualizándose para vencer, porque nosotros siempre venceremos.

## Cuatro Temas

### Los Múltiples Significados de Una Consulta

Apuntes sobre la jornada electoral del 8 de marzo

Por Clodovaldo Hernández.

**D**esde que comenzaron a realizarse, las consultas populares sobre proyectos de las comunidades han marcado pauta en materia de democracia participativa y protagónica. Son un hito en el devenir nacional y referencia para otros países.

Que las comunidades organizadas tengan voz y voto en las decisiones sobre la gestión de los recursos públicos, es un logro fundamental en la ruta trazada por la Constitución Nacional Bolivariana, aprobada en 1999, mediante referendo popular. Siendo como lo es, uno de los aspectos fundamentales de la Revolución Bolivariana, la consolidación del Poder Popular no ha discurrido por un sendero fácil. Por el contrario, ha tropezado con incontables obstáculos, algunos de ellos instalados en lo más profundo de nuestras propias cabezas, como el individualismo inherente al capitalismo global.

La jornada del 8 de marzo fue la continuación de esta nueva forma de



hacer política, genuinamente revolucionaria, un modelo que con cada convocatoria se pule y se hace más eficiente, tanto en su contenido como en su forma.

La primera consulta popular después del 3-E

El llamado a votar que se concretó, exitosamente, el domingo 8 de marzo adquiere mayor trascendencia aún porque ocurrió después de la peor afrenta a la soberanía nacional de nuestro tiempo perpetrada por Estados Unidos; apenas dos meses y unos

días antes de la jornada de consulta.

El Estado venezolano, a través de sus principales instituciones, respondió a ese ataque, que incluyó el secuestro del presidente Nicolás Maduro y de la Primera Combatiente y diputada Cilia Flores, cuya finalidad era el tantas veces anunciado “cambio de régimen”.

El Poder Ejecutivo ha tenido continuidad en manos de la presidenta encargada Delcy Rodríguez; el Tribunal Supremo de Justicia sentenció, el mismo

día de la agresión, que la vicepresidenta asumiría las funciones presidenciales ante la ausencia forzada de su titular; y, dos días más tarde, la Asamblea Nacional electa en 2025 dio otra demostración de legitimidad al instalarse en medio de tan seria crisis. El 10 de enero, el Parlamento recibió a la jefa del Estado, con la solemnidad del caso.

Para la jornada de consulta del 8 de marzo, funcionó plenamente el Poder Electoral, organizando un proceso de alcance nacional compuesto de miles de elecciones distintas, una en cada comunidad.

Tan importante como esa demostración de salud institucional fue, ese día, la expresión del Poder Popular, a través de organizaciones comunales de todo el país.

La participación del pueblo en la consulta para expresar opinión sobre los proyectos que deberán tener prioridad en los próximos tiempos fue una fe de vida de la democracia bolivariana, que ha echado raíces en la colectividad. No podrá ser arrancada por la fuerza.

La militancia opositora y la Ley de Amnistía

Otra razón para el optimismo, respecto a las consultas populares, es

que en cada cita electoral aumenta el porcentaje de personas opositoras o independientes que acuden.

Al principio percibidas como asuntos exclusivos del chavismo, estas manifestaciones de la democracia participativa y protagónica han crecido más allá del Partido Socialista Unido de Venezuela y demás organizaciones políticas que componen el Gran Polo Patriótico. Esto puede observarse en zonas donde habitan los estratos sociales tradicionalmente vinculados a la oposición. Cada vez más, los procesos de consulta son de toda la sociedad.

El 8 de marzo fue también un ámbito más para la reconciliación que se procura con la Ley de Amnistía para la Convivencia Democrática, propuesta por la presidenta encargada, y aprobada de manera unánime, por la Asamblea Nacional. Vecinas y vecinos distanciados políticamente se encontraron en los centros electorales, en muchas ocasiones para respaldar un mismo proyecto, dándole así otra dimensión a un acto electoral de por sí exitoso.

Este fenómeno constituye también un reto para los partidos revolucionarios, pues ya no es un coto

cerrado para los factores internos, sino un espacio en disputa que exige un vínculo orgánico con las comunidades y un esfuerzo permanente para la formación política.

La consulta en el Día de la Mujer

La primera consulta nacional de 2026 se efectuó el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, y resultó una nueva ocasión para mostrar que el componente femenino tiene una mayoría contundente en todas las iniciativas de la organización comunal.

Esto podía apreciarse a simple vista, pues las mujeres (en especial las adultas mayores) eran mayoría evidente en casi todos los puntos de votación, tanto en el trabajo organizativo del proceso como en la población votante.

Así ha sido desde los albores de la Revolución Bolivariana. Las mujeres han estado a la vanguardia en los consejos comunales, comunas, mesas técnicas y en todas las otras formas de trabajo colectivo. De esa manera lo entendió el comandante Hugo Chávez y lo entiende el presidente Nicolás Maduro. Ahora, en el gobierno encargado de la primera mujer presidenta, no podía ser distinto.

## La Lógica de Tierra Arrasada



Por Walter Ortiz.

No hay duda de que los éxitos puntuales y no definitivos, que Estados Unidos tuvo con las agresiones hacia Siria y Venezuela, envalentonaron a todo un sector extremista de la Administración Trump para seguir dando pasos en medio de una guerra global marcada en hitos, y cuya principal determinación estratégica es volver a entronizar una era de "pax americana" que borre del mapa

cualquier alternativa, especialmente la multipolar, a la hegemonía exclusiva que pretende Washington.

No se trata, por ende, de una especie de repliegue táctico, como se malinterpretó de los documentos emanados por ellos mismos. Se trata de un reposicionamiento global que tiene como principal fuerza de defensa el control político y militar de una América Latina hoy fragmentada; con su zona de paz des-

truida a partir de los hechos del 3 de enero.

Bajo esta situación de control por la diplomacia de la fuerza, ahora avanzan hacia otras regiones del mundo con el fin de descarrilar una multipolaridad que se encuentra desafiada en todo sentido, después de presentarse como una alternativa real al modelo unipolar que ha gobernado el planeta a partir de la caída de la Unión Soviética en la década final del siglo XX.

Siendo así la guerra en contra de la República Islámica de Irán adquiere una forma existencial relevante para la administración Trump. Cualquier escenario que no sea una victoria aplastante y el fin del régimen político del Estado Persa podría verse como una derrota estratégica para Estados Unidos, pudiendo ser el puntapié de un proceso de resistencia más acabada en contra de quienes sin tapujos afirman el control del mundo con el uso de la mano militar, al punto de pretender sustituir el nombre estrecho de Ormuz, por "Estrecho de América".

Los objetivos de esta operación coaligada con el Estado de Israel, para hacer valer además el plan que tienen de expansión territorial sobre toda la región, cuyo proceso parece precisar la destrucción absoluta de territorios y naciones enteras, parecen estar perfilados en algunos puntos específicos que pudieran entretenerse, o no, dependiendo de su visión.

Acá esbozamos algunos de ellos:

- Decapitar por completo al Gobierno y al Estado de Irán, básicamente por vía de ejecución a través de bombardeos de sus líderes; al tiempo de destruir por completo toda capacidad de sostenimiento político de la República Islámica de Irán, especialmente en cuanto al funcionamiento de su economía, su sociedad, y su capacidad militar de defenderse, permanentemente, ante cualquier agresión.
- Promover desde lo anterior el cambio de régimen político en la República Islámica de Irán, y la restauración de la monarquía del Sha de Irán Reza Pahlaví, quien gobernó ese Estado hasta la revolución de los Ayatolas de 1979 - 1980.
- Logrando los dos primeros puntos: favorecer el control de la región por parte de Estados Unidos, utilizando al Estado de Israel como pivote expansivo a través del plan que tratan de legitimar en su Consejo de Paz, y convertir el sistema político iraní y la provisión de recursos petroleros en dispositivo bajo el control del occidente colectivo encabezado por Estados Unidos, incluso desde el control del estrecho de Ormuz.
- Causar daño directo a la República Popular China, que de suyo recibe hasta 1,9 millones diarios de barriles de petróleo del Estado Persa, haciendo difícil su acceso a este recurso estratégico y por ende causar daño estructural a la economía del gigante asiático.
- Favorecer, con el control de Irán, una política de mayor aproximación militar del occidente colectivo a la Federación de Rusia, si consideramos la frontera directa que existe en el Mar Caspio, y la zona de aproximación que significa la frontera de Azerbaiyán con Irán, que daría acceso fácil a la apertura de nuevos frentes de guerra en contra del país eslavado, sumados al que hoy afronta en contra de Ucrania.

- Garantizar una posición de poder por parte de la Administración de Donald Trump en sus negociaciones con la República Popular China, previstas para el mes de abril próximo, ancladas en la prolongación de un conflicto que sin duda alguna afecta todos los circuitos económicos y políticos de una región que es esfera de influencia directa de Rusia y China.
- Destruir abiertamente a la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP+ y al Grupo BRICS+ como medios que han sido identificados claramente como amenazantes al ejercicio de la política exterior de Estados Unidos.
- La posibilidad estratégica por parte de Estados Unidos de promover la destrucción total de todas las capacidades energéticas de la región, lo que haría factible la imposición de una lógica de reconstrucción al estilo Franja de Gaza, que intente ser legitimada en el Consejo de Paz creado por la Administración Trump, como ins-

trumento que solape el papel del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

- Lo anterior tendría como objetivo dañar severamente las economías de China e India, supeditando la provisión de energía a la esfera de influencia estadounidense, cuestión que estamos viendo en los hechos actuales con el movimiento de reservas estratégicas de todos los países integrantes de la Agencia Internacional de Energía, lo cual fue anunciado recientemente por Canadá; así como el levantamiento parcial de sanciones a la Federación de Rusia para que pueda incrementar la provisión de recursos energéticos al mundo, especialmente a Europa, con el propósito de mantener estables los precios de la energía a nivel mundial.

En dado caso y más allá de los ítems anteriores, el quid del asunto está en las capacidades reales del Estado Persa para sostener el actual toma y dame con una potencia superior, como

la estadounidense, desde el punto de vista militar, así como el precio político del sostenimiento de su sistema; dadas las afectaciones por los bombardeos masivos en esa Nación, con las pérdidas materiales y humanas que esto conlleva.

Si bien es cierto que Estados Unidos e Israel procuran, de la manera más rápida posible, conseguir sus objetivos estratégicos y tácticos, y que al sol de hoy tenemos una resistencia iraní con resultados en el campo de batalla; sería ingenuo considerar que estamos ante algún factor sorpresa ya que todos los actores están muy claros de las capacidades militares que posee el Estado Persa para enfrentar una agresión como la que se lleva a cabo en su contra en la actualidad.

La pregunta es saber si, en medio de este irremediable prolongación de la guerra, Irán podrá resistir los embates de EEUU y sus socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, que pronto se sumarán con más fuerza a la campaña bélica.

**AYER JUGABAN  
CHAPITAS,  
HOY  
ELLOS SON  
CAMPEONES  
MUNDIALES**



# Baño de Realidad a la Arrogancia Occidental



Por Eduardo Cornejo De Acosta

Otra vez Estados Unidos metido en una guerra. Nuevamente agrade a otro país que no representa un riesgo real para su seguridad. Otra vez avallando las ambiciones de Israel, pese a que Donald Trump, durante la campaña electoral ofreció que desvincularía a su país de guerras.

¿Por qué lo hizo? Unos dicen que para tapar el escándalo de la Lista de

Epstein. Otros que por la presión sionista, tan influyente en Washington, en la misma Casa Blanca.

Lo cierto es que Trump se metió en un severo problema, que está causando mucho daño en toda la región de Oriente Medio, pero que significa un duro revés, un cruel baño de realidad para el Occidente Colectivo.

Timofei Bordachev, politólogo ruso y director de programa del Club Internacional de Debate Valdái, cree que "para

Estados Unidos, ubicado a miles de kilómetros de Oriente Próximo y Medio, la situación real allí no tiene ninguna importancia. Simplemente porque no puede afectar de ningún modo a la seguridad y supervivencia del Estado estadounidense".

Para Washington solo es relevante lo que ocurre en su entorno inmediato; el resto de los conflictos son observados desde la óptica de sus intereses políticos o pragmáticos.

La razón hay que verla en otra dimensión, desde otra perspectiva. Tiene que ver con esa lucha global, por intentar frenar la irrupción de un nuevo orden mundial, orden que le quitará su condición de hegemonía única e incontestable.

Así también lo percibe Bordachev. Él cree que *"Washington intenta infligir un daño táctico a Rusia y China, para ellos es mucho más importante que resolver de manera estructural cualquier otro problema de política exterior. Allí pueden creer que la estabilidad a largo plazo de EE. UU. frente a la presión de Moscú, Pekín, en parte de Nueva Delhi y, en general, de toda la humanidad que aspira a la independencia, se construye a partir de victorias tácticas"*.

Hay otro componente económico a seguir. Tiene que ver con el control del mercado energético. Gleb Ignatjev, politólogo y profesor de la Escuela Superior de Economía de Rusia, cree que el éxito de esta campaña podría permitir a EE. UU. incrementar su influencia en el mercado petrolero.

*"Si en Irán se establece un régimen amistoso con Estados Unidos, Israel y Arabia Saudita, ello permi-*

*tiría a los primeros y a los terceros influir aún más en el mercado del petróleo, y a los segundos reforzar su entorno geográfico, ya que desaparecería un actor que apoya a Hamás y a Hezbolá"*, sostiene.

Trita Parsi, vicepresidente ejecutivo del Instituto Quincy para la Gobernanza Responsable (EE. UU.) ve algunas sombras, algunos obstáculos en los planes de Donald Trump.

*"La capacidad de Trump para continuar con esto y declarar victoria será muy limitada. Ya no cuenta con el apoyo del público estadounidense. Aproximadamente una quinta parte del país respalda esta operación. Y el asesinato de Jameneí no le dio un impulso en las encuestas"*, dijo a Bloomberg.

El piensa que Irán puede estar calculando que si logra resistir a Trump durante un par de semanas, ocurrirá lo mismo que pasó con los hutíes. *"Los hutíes respondieron, y finalmente Trump dio un paso atrás, declaró victoria y nunca volvió a hablar de Yemen"*, añadió.

Allí debe tenerse en cuenta un factor que tiene que ver más con la política interna norteamericana, con el escenario electoral. Y es que si se prolonga el conflicto, Trump se vería

perjudicado en las próximas elecciones legislativas de noviembre.

*"Recuerden que en noviembre se celebran elecciones legislativas. La situación pinta muy mal para los republicanos. Hasta ahora han apoyado completamente a Trump porque él controla el partido. Pero si los demócratas toman el Senado y la Cámara de Representantes, se abriría un escenario de juicio político. Es algo de lo que los republicanos ya hablan en privado. Y esta guerra, especialmente si no sale bien, pese a eliminar al líder supremo, no garantiza que vaya a resultar particularmente favorable para Estados Unidos"*, asevera.

Pero, a fin de cuentas, la guerra es un acto político. El conflicto armado es inherentemente difícil de controlar una vez que comienza. Los líderes necesitan objetivos claros.

Benjamín Netanyahu ha visto a Irán como el enemigo más peligroso de Israel durante décadas.

Conforme recuerda el portal británico BBC, para Netanyahu es una oportunidad de causar el mayor daño posible al régimen de Teherán y a la capacidad militar de Irán.

Él también enfrenta elecciones generales este

año y siente que su posición política se fortalece cuando Israel está en guerra.

Tanto Donald Trump como Benjamín Netanyahu afirmaron que Irán era un peligro para sus países.

Pero es difícil ver cómo construyen una justificación creíble de la legítima defensa, no han podido demostrar que el gobierno islámico estuviera a punto de atacar Israel.

Estados Unidos e Israel lograron asesinar al líder supremo, el ayatolá Alí Jamenei —esto es un modus operandi del sionismo israelí que tiene el asesinato selectivo como estrategia—

durante los últimos meses ha liquidado a líderes de Hamás en Gaza, y de Hezbolá en Líbano.

Pero no puede equipararse, el gobierno islámico tiene mucha profundidad y fortaleza. El tema en el país persa no depende de un solo hombre.

De hecho, el ayatola ya fue reemplazado. Seyed Mojtabá Jameneí, el segundo hijo del ayatolá Alí Jameneí, fue electo como el nuevo líder supremo del país. En tal condición tendrá la última palabra en todos los asuntos de Estado y será el comandante en jefe de las Fuer-

zas Armadas y de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria.

Mojtabá, que siempre tuvo una actividad pública prudente, empezó sus andanzas políticas durante la guerra entre Irán e Irak, en los años 80 del siglo pasado, sirviendo en un batallón que le ayudó a forjar fuertes relaciones con los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica.

En el manejo de poderes iraníes, el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria de Irán (CGRI) es un componente vital que coexiste junto a las fuerzas armadas convencionales. La tarea principal del CGRI es defender al régimen contra amenazas internas y externas.

En medio de los ataques militares, Trump ofreció inmunidad a los miembros del CGRI si deponeían las armas.

Como era de esperarse, la respuesta fue más resistencia, más combate y daño a los intereses norteamericanos y sionistas en la zona.

Trump tiene dificultad en comprender la mentalidad y espiritualidad de los combatientes islámicos. Para Trump todo tiene un precio material, todo se puede comprar, pero en Irán el poder de

la ideología y las creencias es muy poderoso.

Como es sabido, el petróleo es un recurso altamente codiciado, un recurso por el cual se han desatado guerras y magnicidios. Robárselo a países más pequeños ha sido una constante de las grandes potencias a través de la historia.

Pero en los recientes hechos de Irán, en la agresión perpetrada por Estados Unidos e Israel, esto no se ve tan claro. Aquí parece que la intención sería entorpecer, de cara al futuro, el suministro permanente y seguro de hidrocarburos a la República Popular de China.

Es necesario recordar que en 2025, cerca del 80% de la producción petrolera iraní se destinó al mercado chino, eso constituye el 14% del consumo chino.

Un cambio de régimen en el país persa perjudicaría el nuevo orden mundial emergente, la correlación de fuerzas en el Oriente Medio sería más favorable al Occidente Colectivo. Retrasaría el ascenso de los BRICS.

Si cayera el régimen islámico y lo reemplazara alguien como el viejo Sha, Washington podría intentar controlar sus hidrocarburos y manejar el

mercado global. No creemos que sea tan fácil. Ya las experiencias en Irak y Libia les mostraron que una cosa son sus expectativas y otra la realidad de los hechos.

Si el propósito de Washington y Tel Aviv era el cambio de régimen, al momento de escribir estas líneas, 11 días después del inicio de la agresión, ese propósito no se ha logrado.

Irán sigue respondiendo fuerte a los ataques, causando gran daño en las bases norteamericanas y en suelo israelí; también se han visto afectadas instalaciones petrolíferas y gasíferas de varios países en la zona.

Irán mantiene la unidad del país, controla su territorio y el régimen islámico está totalmente activo.

La República Popular de China, que tiene a Irán como país clave por la Nueva Ruta de La Seda, apela a su sabiduría milenaria para entender los hechos actuales.

El ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi cita a Lao Tse, padre del taoísmo, cuando decía que ***“las armas son instrumentos nefastos; su uso debe ser cuidadosamente considerado”***.

Wang sostiene que, en

el caso del Oriente Medio, la historia demuestra como la fuerza no soluciona los problemas, por el contrario, generan nuevos odios y nuevas crisis. Él contrapone la lógica del occidente colectivo con los cinco enfoques que propugna Pekín, que son: el respeto a la soberanía nacional; el mundo no puede volver a la ley de la selva; la no injerencia en los asuntos internos; soluciones políticas a los problemas candentes; las grandes potencias deben desempeñar un papel constructivo y ejercer su poder de buena fe.

Lo cierto es que Estados Unidos se desgasta política, diplomática y militarmente. La respuesta iraní ha sido dura, las bases norteamericanas han sido fuertemente golpeadas, las bajas han sido considerables.

Su tecnología no ha podido frenar la capacidad misilística persa. No sólo eso, varios países árabes, tradicionales aliados de Washington, están cuestionándose esa “amistad” que los termina afectando en esta guerra no deseada por ellos, y que sólo sirve para complacer los delirios sionistas.

Israel perdió su aura de

invencibilidad. Su territorio ha sido devastado. Su liderazgo está desprestigiado, desperdigado por otros países, sin acompañar a su población que sufre los estragos de la guerra. Para Israel será difícil activar su economía, sus puertos, aeropuertos, su estructura industrial, energética, está afectada. Igualmente sus zonas urbanas.

En las últimas horas, Donald Trump llamó a su homólogo ruso, Vladimir Putin, para que medie entre Teherán y Washington. ¿Quién llama un mediador si está ganando?

La verdad es que, pese a la narrativa que pretende imponer el Occidente Colectivo, Irán se impone. La tecnología iraní, como la rusa en el conflicto de Ucrania, han derrotado a la OTAN.

Analistas serios previnieron a Trump que la aventura en Irán le saldría muy cara. No escuchó. La mediática occidental, sus “expertos”, decían que el gobierno persa caería a la primera embestida. La realidad es muy distinta. La arrogancia occidental se está llevando un doloroso golpe, un baño de realidad.

Mientras tanto, China y Rusia observan.

## La Geopolítica del Hincha y el Pragmatismo Chavista



Por Geraldina Colotti.

**C**ARACAS

Existe una extraña criatura que puebla los bares digitales de la izquierda occidental: el hincha geopolítico. El hincha es un individuo fascinante: conoce el reglamento, grita contra

el árbitro y explica con despectiva seguridad que aquel penalti, él no lo habría fallado nunca. ¿El pequeño detalle? El hincha nunca ha bajado al campo. Nunca ha sentido el sabor del barro en la boca, ni ha tenido que decidir, bajo asedio, entre una mediación táctica y el aniquilamiento total.

Incluso un psiquiatra italiano como Paolo Crepet, a pesar de su crítica soft, logra dar en el clavo cuando habla de una generación que se conforma con la mediocridad y rehúye el riesgo de fracturarse. El hincha quiere jóvenes start-ups biotech (emergentes de biotec-

nología) de revoluciones perfectas, quiere la revolución estética, performativa (hacia la transformación y el cambio), pero nunca ha bajado al campo a que le rompan los huesos.

En un tiempo existía un imperativo: la coherencia entre el decir y el hacer. Existían los partidos, las grandes agencias de regulación de masas que transformaban las ideas en acción, y sobre esto se confrontaban y se enfrentaban, según los intereses de las clases que representaban, y que tenían su propia línea política a nivel interno e internacional.

Luego llegó el momento del asociacionismo y del apoyo de lejos a quienes hacen política en sus propios países; el paso de la figura del militante al “activista”, y la progresiva pérdida de memoria sobre la dureza del conflicto y sobre la necesidad de asumirlo en primera persona, y de sentirse responsables del mundo como seres sociales. Terminados los grandes partidos y los movimientos de clase

con carácter internacionalista, cuyo primer deber era el de hacer la revolución en su propio país, de social quedan las redes, en las que las opiniones se equivalen porque valen tanto como el dos de copas en la brisca.

Y el fenómeno ha explotado. Pasamos del técnico de drones —que diserta sobre armas vistas solo en manos de los carabineros— al distribuidor de carnets de traidor, que desde su pequeño sofá juzga la pureza de quien gobierna bajo chantaje y sanciones criminales. Hasta llegar al veterano que, habiéndolo visto todo, no aprueba nada.

Mientras el hincha analiza la performance de la revolución bolivariana como un reality, nuevas geometrías imperialistas han rediseñado el mundo. Estamos ante una represión, ante el cierre de los espacios de agilidad a nivel global basada en un dispositivo que ya Lenin llamaba con razón contrainsurgencia preventiva. El Estado-empresa neoliberal, habiendo

liquidado el bienestar, ya no puede disciplinar a las masas para la guerra solo con el consenso nacional. Debe, por tanto, inventarse el enemigo asimétrico.

Si eres un gobierno que obstaculiza los flujos energéticos (Venezuela) o un pueblo que resiste al colonialismo (Palestina), te conviertes en un bandido, un terrorista fuera del derecho internacional. Esta lógica, que crea un estado de excepción permanente, permite pisotear todo derecho, confiando en un policía global con poderes supranacionales, y usar el mismo criterio en el interior, dando poder vicario a las fuerzas de represión interna, con carácter contrainsurgente.

¿Cómo combatir esta lógica en ausencia de relaciones de fuerza globales? Aquí es donde el burro (y el hincha) se caen. A nadie le gusta ver al Comando Sur desembarcar o que las bombas caigan sobre los niños. Pero, como sugiere la dialéctica entre táctica y perspectiva, es nece-

sario evaluar las fuerzas en campo. El pragmatismo chavista no es un abandono de los principios, es la gestión de la supervivencia en una geometría en la que Occidente utiliza el hambre, el bloqueo naval y ahora el secuestro como armas de destrucción masiva.

El hincha quiere la revolución pura, estética, que no ensucie su imaginario humanitario (y sobre todo con la cual no tenga que ensuciarse las manos). El revolucionario chavista sabe que, sin una dirección política unitaria y una red de resistencia de clase, la fórmula propagandística radical (¡bloqueemos todo!) sigue siendo un grito en el vacío para ser imitado.

El hincha, al final del partido, vuelve al sofá. El pueblo venezolano y sus vanguardias se quedan bajo las bombas, el chantaje de un inédito secuestro de la pareja presidencial y las sanciones. A 13 años de la desaparición de Hugo Chávez, el 5 de marzo de 2013, su voz, su apuesta y su

pragmatismo no reconciliado, están lejos de ser silenciados.

Lo explicó Tania Díaz, la rectora de la Universidad Internacional de la Comunicación (Lauicom) en una cátedra dedicada al Comandante cuando, ante la presencia de la delegación cubana y de los invitados internacionales, recorrió las etapas de la unidad Cuba-Venezuela: desde el tiempo en que Chávez, recién salido de la cárcel de Yare, tras la fallida rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992, fue recibido en Cuba por Fidel como un jefe de estado.

Lo recordó con un lúcido pero apasionado discurso el joven diputado Nicolás Maduro Guerra, hijo del presidente venezolano secuestrado, durante el encuentro semanal de la Internacional Antifascista. La historia, dijo, está hecha de idas y vueltas, avances y retiradas durante las cuales, como los gatos, toca lamerse las heridas para avanzar de nuevo. Lo importante —añadió— es no rom-

per el hilo de la continuidad que va de Bolívar a Chávez, pasando por Maduro y por Delcy Rodríguez, la actual presidenta encargada, hoy blanco de encendidas críticas por haber estrechado la mano a los secuestradores del presidente y de Cilia Flores, y acusada de malvender el país y las conquistas de Chávez.

Ella y su hermano Jorge perdieron a su padre, un dirigente revolucionario, muerto bajo tortura a manos de un gobierno progresista, pero comandado por la CIA. ¿Creen —preguntó Nicolás Maduro Guerra— que le agrada hoy estrechar la mano a un representante de la CIA? No le agrada, pero lo está haciendo porque, manteniendo el poder, manteniendo el poder en manos del pueblo, está prosiguiendo la larga marcha de la revolución de la que hablaba Mao Tse Tung.

Para el diputado, a pesar del chantaje y la necesidad de abrir espacios en condiciones difícilísimas, es un hecho que el imperialismo

ha tenido que venir a negociar con el poder legítimo, el bolivariano, bien decidido a defender la paz del pueblo y a fortalecer su poder. El 8 de marzo hubo por esto una consulta popular en la que la imagen de Delcy Rodríguez estrechando la mano al enemigo, contrasta con la de la presidenta encargada, en diálogo con comuneros y comuneras.

Para reforzar el concepto, Nicolás Maduro Guerra recordó para el 8 de marzo a una dirigente de los colectivos motorizados, Lina Ron, fallecida antes que Chávez de quien era gran admiradora. En el encuentro, dirigido por el viceministro de Relaciones Exteriores para la comunicación, Rander Peña, y coadyuvado por una figura histórica del feminismo chavista, Blanca Eeckout; y por el sindicalismo revolucionario Alexis Corredor, intervinieron entre otros, de forma remota, el premio Nobel argentino, Adolfo Pérez Esquivel, el semiólogo Fernando Buen Abad y la internacionalista uruguaya, Gabriella Cul-

li: todos comprometidos en la campaña por el regreso a casa de los dos prisioneros de guerra, Nicolás Maduro y Cilia Flores, que se inició al día siguiente de su cruento secuestro, el 3 de enero. Y ya se conformó la Brigada Cilia Flores.

Todos convencidos de la necesidad de transformar la indignación en conciencia antiimperialista socialmente radicada. Todos reafirmaron la confianza en la madurez de un pueblo consciente de que la lucha de clases no es un evento performativo para publicar en las redes sociales, sino una guerra larga, asimétrica y complicada, sobre todo en un contexto en el que el imperialismo intenta dominar el mundo con ferocidad.

El pragmatismo chavista no es abandono, resignación y rendición, sino táctica de resistencia activa. Por ahora, se trata de minimizar los daños para asegurar la supervivencia del Estado, mantener el timón, reunir las fuerzas para el próximo movimiento de avance,

y evitar la masacre. He aquí el punto que el comentarista de sofá no entiende: la protección de la población. Si, por ejemplo, las fuerzas armadas bolivarianas hubieran derribado cada avión enemigo en esa zona de tan alta densidad habitacional, los escombros habrían llovido sobre las casas, sobre las escuelas, sobre los niños.

Guste o no, el pragmatismo chavista es la ética de la responsabilidad: Delcy Rodríguez no está negociando en un salón diplomático, está negociando con secuestradores dotados de armas nucleares, asesinos de niños en Palestina y de niñas en Irán.

El desafío no es dar notas de coherencia a los demás, sino entender que la batalla por Gaza y la de Caracas son el mismo frente de una guerra civil global contra el estado de sitio imperialista. El próximo momento de la lucha llegará. Y ese día, esperamos que los hinchas hayan aprendido finalmente a tocar el balón.

**“PIDO QUE TODOS NOS PONGAMOS LA FRANELA DE VENEZUELA...  
Y SALGAMOS POR TODA NUESTRA PATRIA A CONSTRUIR  
LA UNIÓN, A CONSTRUIR EL ENCUENTRO, A CONSTRUIR  
ENTENDIMIENTO”**

**Presidenta (E) Delcy Rodríguez.**



## EL BOBO



**Por Alí Ramón Rojas Olaya.**

**¿** Tendrán conciencia social las estrellas del fútbol? ¿Tendrá relación el fútbol con la política? El 28 de febrero de 2022, apenas cuatro días

después de la operación militar especial en Ucrania, la FIFA y la UEFA anunciaron de forma conjunta la suspensión de todos los clubes y selecciones de Rusia de sus competiciones incluyendo el

Mundial de Qatar 2022 y el de Norteamérica 2026. Sin embargo, la FIFA no ha sancionado ni suspendido a Israel por el holocausto que ha desplegado en Palestina o por sus ataques al Líbano.

## **ESTADOS UNIDOS Y PALESTINA**

El futbolista francés Paul Pogba lideró una campaña junto a la organización "Atletas por la Paz", firmada por 48 deportistas de alto perfil, entre estos el delantero marroquí Hakim, del Wydad Casablanca, para exigirle a la UEFA la suspensión de Israel de todas las competiciones debido a la crisis humanitaria en la Franja de Gaza.

Durante la Vuelta a España 2025, intensas protestas propalestinas denunciaron el "genocidio en Gaza", provocando interrupciones, cortes de carretera y el bloqueo de la etapa final en Madrid por parte de miles de personas. Las movilizaciones se centraron en boicotear la participación del equipo Israel Premier Tech, al que escoltó la Guardia Civil ante las constantes pitadas y banderas palestinas a lo largo de varias etapas. Sobre este evento ciclista, el futbolista gallego Borja Iglesias del Celta de Vigo de-

claró: "A veces hay que pararse y reclamar lo que creo que es obligatorio, que son los derechos humanos. Lo que me sorprende es que a veces le demos más importancia a parar un evento deportivo que a un genocidio".

La FIFA tampoco ha condenado a Estados Unidos por los crímenes de guerra y el secuestro de la pareja presidencial en Venezuela el 3 de enero de 2026 ni por los bombardeos aéreos a Irán el 28 de febrero. Cuando le preguntan a la FIFA sobre ambos países agresores, este organismo dice que prioriza la "neutralidad".

## **MATTHIAS SINDE-LAR: EL MOZART DEL FÚTBOL**

El 12 de marzo de 1938, los primeros soldados alemanes cruzaron la frontera austriaca y, mediante el denominado Anschluss, Austria (Distrito de Danubio y Alpes) se convirtió en el Ostmark del Tercer Reich. Recordemos que el führer era austriaco,

nació el 20 de abril de 1889 en Braunau am Inn. El equipo de fútbol austriaco, que acababa de clasificarse para la próxima Copa del Mundo en Francia, se disolvió. Los nuevos gobernantes, sin embargo, organizaron un partido de reconciliación entre "Ostmark" y "Altreich" que se jugó el 3 de abril de 1938. El mejor futbolista austriaco de su época, Mathias Sindelar, estrella del FK Austria Viena, se convirtió en un símbolo de resistencia contra el nazismo. Cuando el Mozart del fútbol marcó un gol para Austria, lo celebró bailando burlescamente frente al palco donde estaban los jerarcas nazis. Austria derrotó a Alemania 2 goles a 0.

## **CARLOS CAZSELY**

Cuando la selección nacional chilena concurrió al edificio Diego Portales para ser despedidos por el dictador Augusto Pinochet antes de partir al mundial de fútbol de Alemania de 1974, Carlos Cazsely se negó a estrechar la mano del dictador. Su madre fue

secuestrada y sufrió una golpiza a manos de agentes de seguridad en 1974. Seis años después, el futbolista llamó a rechazar la Constitución propuesta en el plebiscito de 1980. En 1988 participó, junto a su madre, en la franja televisiva de la opción «No», opositora a Pinochet, previa al plebiscito de ese año. Su motivación principal era ayudar a construir "una sociedad más justa" para la gente humilde, recordando su propio origen como hijo de un obrero ferroviario.

### **ARGENTINA 1978**

En el Mundial de 1978, organizado por la dictadura de Videla apoyada por Estados Unidos, la mayoría de las selecciones optaron por el silencio o la complicidad. Sin embargo, el defensa holandés Wim Rijsbergen fue el único jugador de su selección que visitó a las Madres de Plaza de Mayo. El francés Dominique Rocheteau, conocido como el "Ángel Verde", intentó sin éxito que su selección realizara al-

gún gesto de repudio al régimen. Osvaldo Ardiles, estrella tras-pasada del Huracán al Tottenham Hotspur ese año, confesó después del partido del 25 de junio: "Duele saber que fuimos un elemento de distracción". Sé que "fuimos utilizados como propaganda por parte de los militares, pero también servimos como bálsamo para mucha gente oprimida que pudo volver a salir a la calle envuelta en una bandera argentina".

### **SÓCRATES Y MARADONA**

El futbolista brasileño Sócrates promovió la Democracia Corinthiana, un movimiento único en la historia del fútbol surgido a principios de los años 80. En plena dictadura militar en Brasil, Sócrates y sus compañeros del Corinthians implantaron un modelo de gestión horizontal en el club, donde las decisiones importantes —como la contratación de un jugador o la logística de un viaje— se tomaban mediante votación de

todo el plantel.

Diego Armando Maradona mantuvo una estrecha amistad con líderes de la izquierda latinoamericana como Fidel Castro, Hugo Chávez y Nicolás Maduro. Su antiimperialismo se manifestó en sus duras críticas al presidente de Estados Unidos George W. Bush y su apoyo a causas como la soberanía de las Islas Malvinas, reviviendo simbólicamente esa lucha con sus goles a Inglaterra en el Mundial de 1986.

### **PELOTA DE PAPEL**

En mayo de 2026, el portero argentino Nahuel Guzmán del equipo mexicano Tigres, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de Primera División en México, presentó el primer libro de la colección Pelota de papel, escrito por futbolistas. El 30 de abril de 2018, publicó el segundo volumen prologado por otro futbolista, Guido Pizarro. Allí, Guzmán escribe el cuento "Fantasía y realidad". El 17 de octubre

de 2019, publica el tercer libro. "Es un libro escrito por futbolistas, militantes de partidos políticos, escritoras, periodistas, que se adhirieron a un colectivo editorial para exponer los problemas que han sorteado hasta ser tomadas en cuenta". Desde su llegada a México, Guzmán se ha interesado por movimientos sociales como el zapatismo, evidenciando una preocupación por la vida, la cultura y la historia del país, que trasciende la cancha.

### XENOFOBIA

El 27 de mayo de 2025, el futbolista venezolano Juan Miguel Navarro, jugador de Talleres de Córdoba, sufrió un grave insulto xenófobo en el estadio Morumbí en un partido de la Copa

Libertadores. El jugador paraguayo Damián Bobadilla del São Paulo lo llamó "venezolano muerto de hambre". Navarro, visiblemente afectado, no dudó en denunciar el hecho y dejar un poderoso mensaje: "En el fútbol no hay cabida para los discursos de odio. Nunca me avergonzaré de mis raíces".

### EL PEDÓFILO Y EL BOBO

El 5 de marzo de 2026, la Armada de Estados Unidos confirmó haber torpedeado y hundido la fragata iraní IRIS Dena en el Océano Índico, una acción que provocó la muerte de al menos 87 marineros iraníes menores de 20 años de edad. Estaban desarraigados. Trump bromeó sobre el hundimiento

sugiriendo que sus tropas prefirieron hundirla en lugar de capturarla porque era "más divertido" y "más seguro".

En la Casa Blanca, Trump recibió al Inter Miami, campeón de la MLS 2025. Uno de los mejores jugadores argentinos de la historia lo veía embelesado. Ese día supimos que, después de todo, no sólo que el bobo era él, sino que nunca leyó el segundo libro de Pelota de papel, en el que Nahuel Guzmán escribe: ***"El fútbol transforma la realidad. Está en sus protagonistas que esa transformación no los aleje de la forma en que entraron a ese mundo: simplemente jugando para pasar un tiempo que era la eternidad misma"***.



Presidente del Psuv:  
Nicolás Maduro Moros

Secretario General  
del Psuv:  
Diosdado Cabello

Vicepresidencia  
de Comunicación:  
Jorge Rodríguez



Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. Diseño y Diagramación: Eugenio Rada  
Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión,  
Judith Casianis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Roderó, Gabriel García,  
Adriel Martínez y Gisell Viloría. Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



@CuatroFWeb



@CuatroF Web



Cuatro F Web



Cuatro F Web

# VENEZUELA CAMPEÓN MUNDIAL



SEMANARIO  
**CUATRO F**



  
@cuatrofweb