

SEMANARIO **CUATRO F**

VENEZUELA, DEL 21 AL 28 DE ENERO DE 2026 • AÑO 11 N° 470

EL AMOR DEL PUEBLO

Guerra Simbólica Después del Ataque
Por Clodovaldo Hernández

P.2-4

Libertad para Nicolás y Cilia
Por Geraldina Colotti

P.7-9

Cartas a Nicolás y Cilia
Por Johanna Carvajal

P.20-21

Periódico del



Cuatro Temas

La Guerra Simbólica Después del Ataque



Por Clodovaldo Hernández.

El ataque terrorista contra Caracas y otras localidades del país,

perpetrado el 3 de enero, no ha cesado. Luego de la agresión militar propiamente dicha, el poder imperial sigue disparando unas ar-

mas no menos letales: las de la guerra simbólica.

Desde el primer momento, el empeño en

mentir, tergiversar unos hechos y ocultar o silenciar otros ha sido la constante en la acción bélica contra Venezuela. Esta operación cognitiva sostenida se apoya en la amenaza de nuevos ataques armados y en la posición de ventaja que tiene cualquier secuestrador sobre los familiares de la víctima.

La narrativa imperialista, apoyada por las fuerzas más reaccionarias y antipatrióticas del país, apunta principalmente a la ruptura de la cohesión del Estado venezolano, de los movimientos políticos y sociales en los que se sustenta la Revolución bolivariana y de la unidad de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.

Saben que sólo generando grietas en estos cimientos de la V República pueden luego convertir su victoria militar circunstancial en una victoria estratégica permanente.

Los “bombardeos simbólicos” contra la uni-

dad nacional se registran todos los días. Se ejecutan mediante varias ideas-fuerza. La primera de ellas es que hubo una traición al presidente Nicolás Maduro, mecanismo para sembrar desconfianza en la presidenta encargada, Delcy Rodríguez y en el alto mando político y militar.

La segunda es hacer ver que Rodríguez no gobierna autónomamente, sino que cumple órdenes directas de Donald Trump, una manera de acentuar la humillación generada por el ataque en sí y el secuestro del presidente Maduro y de la Primera Combatiente, la diputada Cilia Flores.

La tercera es presentar al presidente Maduro como un delincuente capturado, cuando en realidad es un jefe de Estado en funciones que fue secuestrado por una potencia extranjera, bajo cargos falsos y violando todo el ordenamiento jurídico internacional.

Este ametrallamiento no ha cesado ni cesará. Venía desde antes del ataque armado y seguirá de manera indefinida; porque es la manera de darle algún asomo de justificación a actos palmariamente imperiales, que patean el sistema internacional de manera flagrante.

Buena parte de estas narrativas se basan por completo en noticias falsas. No se trata de eventos distorsionados (que ya, de por sí, son un modo de engañar), sino de embustes en toda la línea. La supuesta condecoración al director de la CIA y las presuntas conversaciones del ministro Diosdado Cabello para negociar “la entrega” de Maduro son dos demostraciones de este terrible uso de la mentira como el arma que más resuena después de la infausta madrugada del 3 de enero.

Premio regalado y presentación en la Fundación Heritage

En los días posteriores

al bombardeo, la muy extrema derecha venezolana ha desplegado una estrategia comunicacional en la que se evidencia la crueldad sin escrúpulos y la sumisión más vergonzosa al poder de Trump.

María Corina Machado protagonizó uno de los capítulos más bochornosos de la historia del pitiyankismo latinoamericano, al ir a Washington a entregarle su muy cuestionado premio Nobel de la Paz al individuo que acaba de bombardear Venezuela. El gesto, que marcó récord en materia de obsecuencia y lamebotismo, terminó de hundir en lo más profundo de la letrina al referido galardón.

La dirigente opositora radical, seguramente esperaba una recepción con honores de jefa de Estado en la sede del gobierno estadounidense; pero la hicieron entrar y salir por una puerta destinada a visitantes comunes, una auténtica humillación para alguien de su alcurnia.

Luego de tan denigrante acto, Machado se presentó en una locación de la Fundación Heritage, uno de los cubiles de la ultraderecha más recalcitrante y pronunció un discurso abiertamente entreguista a los intereses más oscuros de la corporatocracia estadounidense. En esa alocución, ofrece al país como un territorio a reconquistar por EEUU, sin soberanía nacional ni otros obstáculos para la depredación capitalista.

El caos interno de EEUU

En la confrontación simbólica, el mensaje de EEUU enfrenta un grave problema: el país imperial está cada día más caotizado en el plano interno. Es decir, que la nación que se arroga el derecho a bombardear otro Estado y secuestrar a su presidente en nombre de la democracia, la libertad y los derechos humanos aparece ante el mundo como una dictadura en la que se coartan las principales

garantías y se reprime a sus ciudadanos.

Las andanzas fascistas de la ICE (policía paramilitarizada que se encarga de detener y expulsar migrantes) han traspasado todas las barreras, al asesinar, privar de libertad y golpear a personas por motivos raciales y políticos.

El asesinato de la poeta Renee Good, mujer blanca, madre de tres hijos, baleada en Minneapolis por un agente de ICE, ha sido además defendido por las más altas autoridades de EEUU. Trump dijo que la gente no tiene derecho a tratar mal a los agentes del orden, mientras otros de sus funcionarios han llegado a justificar el homicidio diciendo que Good era de ultraizquierda. La vocera Karoline Levitt acusó a un reportero que le preguntó por el asesinato de Good, de ser un infiltrado de izquierda haciéndose pasar por periodista. La guerra simbólica también está encendida dentro del imperio.

El Cartel de los Osos Polares

Por Alí Ramón Rojas Olaya.

Ofrezco disculpas a los osos polares, víctimas de la voracidad capitalista a través del cambio climático y la industrialización del Ártico.

Marco Rubio, Secretario de Estado de los Estados Unidos, anunció a Fuck News a la 1:58 de la madrugada del 17 de enero de 2026, que Jens Frederik Nielsen, el dictador y supuesto Primer Ministro de Groenlandia, es un usurpador porque en las elecciones generales de esa isla danesa el 11 de marzo de 2025, el verdadero ganador fue Hans Edmundoksen con un 70% de los votos.

A la 1:59, John Ratcliffe, Director de la Agencia Central de Inteligencia, informó que las anfetaminas, opioides y fentanilo llegan a Estados Unidos provenientes de Groenlandia.

A las 2 de la madrugada, el Departamento de Justicia de Estados Unidos emitió un comunicado formal en el que sitúa como líder del Cártel de los



Osos Polares a Jens Frederik Nielsen, ofreciendo una recompensa de 50 millones de dólares por información que permita su captura y judicialización.

A las 2:01 de la madrugada, los gobiernos de Argentina, Ecuador, Chile, Paraguay, Perú, Guyana, Trinidad y Tobago, Costa Rica y República Dominicana designaron al Cártel de los Osos Polares como una organización narcotraficante.

A las 2:02, Pete Hegseth, secretario de Guerra de los Estados Unidos, anunció que en estos momentos están llegando a las costas de Groenlandia los buques de asalto anfibio USS Iwo Jima, USS San Antonio y USS Fort Lauderdale, los destructores USS Jason Dunham, USS Gravelly, USS Sampson (Clase Arleigh Burke), el crucero USS Lake Erie y el submarino nuclear de ataque rápido USS Newport News, como parte de

la misión antidrogas. Las primeras acciones serán lanzarles misiles a las lanchas de los pescadores inuit, conocidos como Kallaallit, porque en realidad no transportan pescados, sino toneladas de drogas.

A las 2:03, Trump advirtió al rey Frederik X de Dinamarca, en su cuenta de x, que, si se opone a la liberación de Groenlandia, lo capturará quirúrgicamente en su residencia de Copenhague junto a la reina consorte Mary de Dinamarca.

A las 2:04, Dan Caine, el general que preside el Estado Mayor conjunto de los Estados Unidos, informó que bombardeará a Nuuk, capital de Groenlandia, y de ser necesario la capital danesa, con una docena de helicópteros del 160° Regimiento de Aviación de Operaciones Especiales, conocido como los Acechadores Nocturnos, y la unidad de élite Delta Force con helicópteros CH-47 Chinook para despliegue rápido y asaltos y medios como el UH-60 Blackhawk para inserción.

A las 2:05, Trump dio la orden a las empresas de Hollywood para incrementar la guerra cognitiva. "Desarrollen una campaña

de difamación contra el régimen de Groenlandia". Lo hizo mientras firmaba un decreto que declara esta isla como una amenaza extraordinaria e inusual para la seguridad nacional de los Estados Unidos. Aprovechó la ocasión para redactar varias sanciones con la finalidad de ahorcarla económicamente lo que creará un éxodo hacia otros países de personas que, "con toda seguridad, culparán al régimen groenlandés y hasta celebrarán nuestra invasión".

A las 2:06, Stephen Miller, Asesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, dijo que Groenlandia siempre fue de Estados Unidos, que Dinamarca se la robó.

A las 2:07, Trump informó a la cadena Fuck News que liberará también a Islandia del régimen narcotraficante del primer ministro Kristrún Frostadóttir y Halla Tómasdóttir, presidenta y jefa de Estado, líderes del Cartel de los Vikingos; a México de la dictadora Claudia Sheinbaum, lidereza del Cartel del Bolero Ranchero y a Canadá del tirano Mark Carney, líder del Cartel de los Pinos. A Colombia le advirtió duramente por presunta inacción contra el narcotráfico

e informó que Petro lidera el Cartel del Vallenato. A Irán lo amenazó con castigos si continúa la represión interna contra los pitianquis por parte del Ayatolá Alí Jamenei, líder del Cartel de los Camellos. A Cuba lo señaló por su cercanía con Venezuela, insinuando vulnerabilidad y posibles cambios si no se "comporta" y acusó a Díaz Canel de liderar el Cartel del Guaguancó. Ante la pregunta de un periodista sobre el Derecho Internacional y el Congreso Nacional, Trump dijo que su política se fundamenta en la Doctrina Monroe, el Destino Manifiesto y la Teoría Falaz de Goebbels, y su único límite es su propia moralidad.

A las 2:08, Donald Trump comunicó que su gobierno está dispuesto a liberar Groenlandia de la tiranía. "Me importa un bledo si Dinamarca es parte de la Organización Terrorista del Atlántico Norte (OTAN)". Recalcó que las corporaciones de su país no están interesadas en los grandes depósitos de tierras raras, ni en el níquel, cobalto, grafito, cobre, oro, zinc, plomo, uranio, petróleo y gas natural, ni en gemas como rubíes y diamantes, sino en la democracia y la libertad.

Libertad Para Nicolás y Cilia



Por Geraldina Colotti.

En su último libro titulado *The Petroleum Sector and the Transition to Democracy in Venezuela*, el ex procurador del ficticio interinato José Ignacio Hernández intenta sentar las bases jurídicas para lo que no es otra cosa que el desmantelamiento final de la soberanía energética del país. Hernández no habla desde la academia neutral sino desde el conflicto de intereses de quien trabajó para transnacionales como Crystallex antes de fa-

cilitar desde un cargo inexistente el camino legal para el remate de Citgo.

Su tesis central sostiene que la actual Ley Antibloqueo y las reformas propuestas por el gobierno bolivariano son una suerte de privatización de facto u opaca que busca eludir los controles democráticos. Sin embargo lo que este operador de Washington oculta es que su verdadero objetivo es eliminar el control estatal sobre el recurso para que las corpora-

ciones vuelvan a manejar la caja chica del país como en los tiempos de la apertura petrolera de los años noventa.

Frente a la tesis de Hernández de que el Estado está rematando activos, los datos del Observatorio Venezolano Antibloqueo ofrecen una lectura opuesta donde queda claro que no es privatización sino protección soberana. La Ley Antibloqueo en su artículo primero define su objetivo fundamental como la mitigación de los efectos nocivos

de las medidas coercitivas unilaterales que han causado el saqueo de más de cuarenta mil millones de dólares en activos extranjeros pertenecientes al pueblo venezolano.

Para entender el peligro real de estas tesis hay que mirar el despojo criminal de Citgo, una empresa estratégica con tres refinerías en Estados Unidos y más de cuatro mil estaciones de servicio que representan activos por más de trece mil millones de dólares. Bajo la supuesta gestión del interinato de Guaidó y la asesoría directa de personajes como Hernández, Citgo fue desconectada de su matriz Pdvsa para ser entregada a una rapiña judicial en tribunales de Delaware.

Se le impidió de forma criminal repatriar dividendos que estaban destinados a la salud y la alimentación de los niños y las mujeres de Venezuela, entregando la joya de la corona a una liquidación forzosa para pagar deudas infladas en un acto de piratería moderna. Este es el esquema que la derecha pretende repe-

tir ahora en el territorio nacional mediante una desregulación total que entregue los pozos y las refinerías al capital transnacional sin ningún tipo de control social.

Frente a esta narrativa del despojo la Presidenta Encargada Delcy Rodríguez ha levantado un muro de contención basado en la economía de resistencia y la dignidad nacional. En la actual coyuntura la batalla por Venezuela se libra en dos frentes que son en realidad un mismo combate por la existencia: la libertad de los rehenes del imperio, el Presidente Nicolás Maduro y la primera combatiente Cilia Flores, y la defensa técnica y política de la Faja Petrolífera del Orinoco.

Mientras Donald Trump se comporta como un corsario del siglo veintiuno declarando que el crudo venezolano le pertenece por derecho de rapiña, la gestión de Delcy Rodríguez, en continuidad con la de Maduro, demuestra que la soberanía no se negocia ni ante el chantaje ni ante el secuestro de los líderes fundamenta-

les de la revolución.

La propuesta de reforma a la Ley Orgánica de Hidrocarburos presentada ante la Asamblea Nacional en este enero de dos mil veintiséis busca blindar la soberanía mientras se recupera la producción nacional. La reforma busca incluir figuras como los Contratos de Producción Compartida para atraer inversión a campos que nunca han sido explotados o que carecen de infraestructura debido al bloqueo tecnológico.

Delcy Rodríguez ha sido enfática al señalar que esta apertura no implica ceder la propiedad del recurso. El objetivo central es incorporar flujos de inversión para neutralizar el endurecimiento del bloqueo petrolero impuesto por Washington y avanzar hacia un modelo económico no dependiente y diversificado basado en el esfuerzo propio.

Es una herramienta de dignidad nacional que se presenta con la frente en alto siguiendo la premisa de la Presidenta Encargada cuando afirma que si algún día

le tocase ir a Washington lo hará de pie y nunca arrastrada. A diferencia de una privatización neoliberal donde el excedente se fuga hacia el capital transnacional, la Ley Antibloqueo obliga por mandato constitucional a que los recursos obtenidos se destinen al destino social del ingreso.

Esto significa financiar sistemas compensatorios del salario y prestaciones sociales para la clase trabajadora, así como la recuperación de servicios públicos esenciales como la electricidad y el agua que han sido severamente afectados por la falta de repuestos que Estados Unidos prohíbe comprar.

Es fundamental comprender que la visión bolivariana del petróleo no es la del extractivismo ciego que destruye el planeta para alimentar el consumo del norte. El quinto objetivo histórico del Plan de la Patria, legado por el comandante Chávez y profundizado por el presidente Maduro, establece el compromiso irrenunciable con la preservación de la vida y la

salvación de la especie humana.


Venezuela impulsa un modelo ecosocialista que utiliza la renta petrolera para financiar la transición hacia una relación armoniosa con la madre tierra, entendiendo que la defensa de los recursos es por el derecho de los pueblos a gestionar sus bienes naturales sin la lógica del crecimiento infinito del capitalismo global. Mientras el neoliberalista Hernández habla de opacidad, el gobierno bolivariano responde con excepcionalidad estratégica para sobrevivir al asedio. No se cambia la propiedad, que sigue siendo del pueblo, se cambia la operatividad para que el petróleo siga financiando la vida.

Los resultados de esta estrategia son tangibles a pesar del hostigamiento ya que Venezuela, con el gobierno Maduro, ha logrado veinte trimestres de recuperación económica sostenida desde el año dos mil veintiuno. El ingreso petrolero bajo este esquema está financiando directamente el Poder Popular a través del Reto Admirable dos

mil veintiséis, con cerca de doscientos ochenta millones de dólares destinados a treinta y cinco mil proyectos ejecutados directamente por los consejos comunales en sus territorios.

A este ataque de la derecha técnica se suma el coro de un cierto ultrazquierdismo europeo que desde Italia y otros países pretende dar lecciones de chavismo desde la comodidad de la distancia. Criticar la Ley Antibloqueo ignorando que el país enfrenta un asedio que mermó los ingresos de forma drástica es un ejercicio de cinismo intelectual. El chavismo es praxis revolucionaria y el legado de Chávez se defiende garantizando la vida del pueblo.

Donald Trump cree que al tener secuestrados a Nicolás y Cilia puede forzar una capitulación, pero se equivoca al subestimar la firmeza bolivariana. El petróleo venezolano es el sustento de una patria que ha decidido ser libre y que no se rinde ante los piratas ni renuncia a su compromiso sagrado con la madre tierra.

A cartoon illustration of a man with a large head, wearing a dark suit, a blue shirt, and a red and blue striped tie. He has a black eyepatch over his right eye and is holding a thin pointer stick in his right hand. The background is a bright blue sky with white clouds and a yellow sun in the top left corner.

**PROFESOR
WALTER MARTÍNEZ,
INFINITAS GRACIAS
POR TODAS SUS
ENSEÑANZAS.**

SEMANARIO
CUATRO F

Crónica de la Contienda



Por Beatriz Rondón.

Por primera vez en Venezuela tenemos una mujer presidente, Delcy Eoloína Rodríguez Gómez ahora toma el timón de nuestro barco, navegando en plena turbulencia.

Las circunstancias fueron inusuales de acuerdo a los procesos elec-

torales que establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

El ataque criminal por parte de una potencia nuclear dirigida por un criminal y pedófilo que organizó y ejecutó el secuestro del presidente Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores, y que acabó con

la vida de patriotas y ciudadanos cubanos y venezolanos, causó un estado de conmoción psicológica en la mayoría de la población; sobre todo a quienes les tocó ser testigos presenciales o cercanos de tan vil y cobarde ataque.

Aunque no podemos controlar las circuns-

tancias, siempre sabemos elegir cómo responder a ellas. Es nuestra actitud lo que define la experiencia, no los eventos en sí mismos. La historia de la independencia y la construcción de la República es una sucesión de eventos políticos con características diversas en el plano de la consecución de los objetivos. Bolívar, Zamora, Chávez, y otros protagonistas, hombres y mujeres lo simbolizan.

El que ahora sea una mujer la que dirige y conduce al país es la continuidad de nuestro legado de heroínas de esta tierra de mujeres luchadoras y patriotas. Sí bien es un momento histórico complejo, tenso, en todas los aspectos; es preciso reconocer la invaluable contribución de las mujeres en la gesta independentista y en la construcción de nuestras naciones. En esta historia venezolana no hay cobardes ni traidores. La presidenta encargada Delcy Rodríguez nos viene dejando señales de quién es y de qué está hecha

como mujer, desde el día que asumió tal responsabilidad, incluso antes, desde la instancia de la Vicepresidencia.

Luego de ser juramentada fue al cuartel de la montaña, visitó la tumba de su padre asesinado en los tiempos de CAP, la del profesor Aristóbulo Isturiz y la de Eliezer Otaiza.

Desde el primer momento se presentó con firmeza.

En estos días de desasosiego, sus palabras han concordado con sus acciones. El camino, dice la presidenta encargada, es la diplomacia de paz: estrategia fundamental para lograr los objetivos, entre ellos traer de regreso a la patria al presidente Nicolás Maduro y a su esposa la diputada Cilia Flores, secuestrados por el gobierno de los Estados Unidos.

Estamos en un momento de resistencia y de lograr que la Revolución Bolivariana preserve el poder político para defender al pueblo. "No duden de

que la dirección política y militar está firmemente comprometida con esos objetivos que yo les mencioné", nos dijo, "aunque a veces se den pasos tácticos, que en ocasiones puedan convertirse en acciones poco comprensibles; pero debemos saber que así como el adversario, el enemigo, tiene una estrategia muy clara; nosotros también tenemos una estrategia y vamos dando pasos en esa dirección".

La gran victoria del enemigo sería dividirnos, pero no lo van a lograr.

En estos tiempos le tocó a la mujer venezolana, en la voz firme de Delcy Rodríguez, que es voz de la historia, de sangre, de identidad, de la cultura que nos permite estar hoy de pie, y que como mujer de la historia presente es la acumulación de todas las batallas del pasado; y hoy tiene el desafío de mantener la paz, la patria soberana y libre; donde la lucha es por mantener la unidad, la integración, para que sigamos teniendo patria.

Bring Them Back



Por Geraldina Colotti.

La "diplomacia de las cañoneras" de Trump no busca acuerdos; sino que impone chantajes y se basa en una propa-

ganda inflada contradictoria por los hechos. La aceptación de un diálogo técnico o la gestión de la crisis por parte del gobierno bolivariano no son signos de

rendición, sino herramientas de una defensa estratégica necesaria para abrir brechas, evitar una masacre total y preservar la integridad de la nación.

Mientras una orquestada campaña de alarmas y noticias falsas intenta encubrir la verdad sobre la brutal operación de guerra ilegal, ejecutada por Estados Unidos al amanecer del 3 de enero de 2026; la realidad tras la violencia imperial comienza a emerger en toda su crudeza. No fue en absoluto un "paseo", como ha intentado hacer creer Donald Trump con su habitual cinismo arrogante. Fue una agresión terrorista en toda regla, un acto de fuerza bélica desproporcionada y asimétrica que violó toda norma del derecho nacional e internacional, encontrando a su paso la resistencia heroica del pueblo venezolano, de los militares bolivarianos y cubanos, y de las mujeres soldados.

Los datos que emergen desmienten la narrativa de una operación quirúrgica e indolora. El Secretario de Guerra de EE. UU., Pete Hegseth, admi-

tió que 200 miembros de las fuerzas especiales Delta, que descendieron de helicópteros bajo una lluvia de balas, enfrentaron una resistencia feroz. Treinta y dos heroicos combatientes cubanos, presentes legalmente en el país, cayeron defendiendo la casa del presidente Maduro y Cilia Flores, luchando "como leones" en combate abierto contra mercenarios y unidades de élite. Las bajas entre los asaltantes, aunque la Casa Blanca no las confirme, son una realidad que se filtra desde las admisiones del jefe de gabinete Stephen Miller y los informes médicos: no fue un "paseo", sino una batalla furiosa que causó daños a las aeronaves estadounidenses, heridos graves y muertes entre los agresores.

Esta agresión no fue fruto del azar, sino de una planificación meticulosa que incluyó el uso de tecnología de

espionaje de vanguardia. La CIA monitoreó cada movimiento del presidente Maduro a través de una flota de drones furtivos RQ-170 Sentinel, diseñados por la división Skunk Works de Lockheed Martin para la "vigilancia persistente en entornos hostiles".

Partiendo presuntamente de la base reactivada de Roosevelt Roads en Puerto Rico, con el apoyo del gobierno de Trinidad y Tobago y el respaldo de los de Guyana, Ecuador y El Salvador, estos drones proporcionaron los datos necesarios para un ataque que involucró 152 aeronaves y el sabotaje del sistema eléctrico nacional para paralizar al país.

En este escenario de guerra híbrida y cibernética se inserta la calumnia más venenosa: aquella que busca golpear a Diosdado Cabello, Ministro del Interior, Justicia y Paz y pilar de la revolución,

acusándolo de una supuesta negociación secreta o de "vender" el proceso bolivariano a Estados Unidos. Se olvida que, incluso antes de que Nicolás Maduro fuese acusado de liderar el fantasmal Cártel de los Soles, el blanco de esta infamia fue precisamente el capitán, compañero de Chávez en la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992.

Es una historia que hemos relatado repetidamente en nuestros artículos y que se puede encontrar en dos libros: *Comunicación liberadora*, publicado en Venezuela, y *Casas Muertas*, la novela de Miguel Otero Silva recién traducida al italiano por Argo Libri, donde el episodio se reconstruye en la introducción. No hay que olvidar que, por ello, sobre la cabeza de Diosdado también pesa la "recompensa" impuesta por Trump, el autoproclamado sheriff global.

Como la periodista argentina Stella Calloni ha analizado lúcida-mente, nos enfrentamos a una clásica operación de guerra psicológica de la CIA para sembrar dudas y dividir el frente interno en el momento de máximo asedio. La "diplomacia de las cañoneras" no busca acuerdos; impone chantajes. Cuando un imperio tiene secuestrados a los líderes de un país y mantiene una flota de guerra en el Caribe, cualquier canal de comunicación no es una "rendición", sino un escenario de confrontación diplomática y técnica bajo asedio. El enviado de la CIA, cercano a Trump e impuesto a pesar de no ser un espía de carrera, no fue aclamado por el gobierno de la presidenta encargada, sino que llegó como emisario del secuestrador de Estado global.

Calloni advierte que Trump ha retomado la forma más brutal de

política exterior: "haz lo que quiero o será peor para ti". El objetivo es proyectar que el chavismo negocia su rendición, cuando en realidad existe una resistencia firme que utiliza todos los mecanismos —incluyendo escuchar las demandas del agresor— para evitar una masacre y garantizar la supervivencia del Estado. En este contexto, la calumnia contra Diosdado Cabello como "agente de cambio" para Washington choca con la realidad histórica: es el dirigente más demonizado y perseguido por el imperalismo. Su permanencia en el Ministerio del Interior, coordinada con la presidenta encargada Delcy Rodríguez y el Ministro de Defensa Vladimir Padrino López, es la garantía de la cohesión del "núcleo de hierro" bolivariano.

Pretender que el objetivo principal de sus ataques sea ahora su aliado es un absurdo

lógico para mitigar la indignación internacional. En un contexto de choque global donde la Tercera Guerra Mundial no es un espectro lejano, los aliados estratégicos de Venezuela van más allá de la diplomacia. Como analiza el sinólogo alemán Kurt Grotzsch, China ha respondido a la agresión —considerada una declaración de guerra al proyecto multipolar y a los BRICS— con medidas prácticas que golpean los centros vitales del imperio.

Tras una reunión de emergencia de 120 minutos del Partido Comunista Chino, Pekín activó una "respuesta asimétrica integral": congelamiento de negocios con gigantes de defensa como Lockheed Martin y Boeing, suspensión de suministros de petróleo a refinerías de EE. UU. (provocando un alza del 23% en los precios) y el boicot de puertos estadounidenses por parte de la flota COS-

CO, afectando a colosos como Amazon y Walmart.

Según Grotzsch, Pekín movilizó al Sur Global ofreciendo condiciones preferenciales a quienes no reconozcan gobiernos impuestos por EE. UU., activando además el sistema financiero alternativo al SWIFT. Cada acción china es un golpe al corazón del imperalismo para defender el puente estratégico que representa Venezuela.

Lo que los "chavistas de cafetín" en Europa no comprenden es que gobernar con drones Sentinel sobrevolando Miraflores, requiere una inteligencia estratégica que es defensa táctica, no entrega. La articulación cívico-militar liderada por figuras como Diosdado, Padrino López, Jorge Rodríguez y Delcy Rodríguez (hijos de un mártir de la IV República torturado hasta la muerte) es la razón por la cual Trump tuvo que

descartar un "cambio de régimen" inmediato con María Corina Machado. Trump ha tenido que reconocer que, pese a regalarle el Nobel de la Paz, la golpista no tiene los números para gobernar.

La calma aparente no es normalidad, sino una respuesta defensiva y de altura en una guerra multidimensional activa desde 1998. Washington intenta imponer una "transición ordenada" como extorsión, pero este margen permite al proceso bolivariano fortalecer un consenso social que relega a una oposición sin respeto popular.

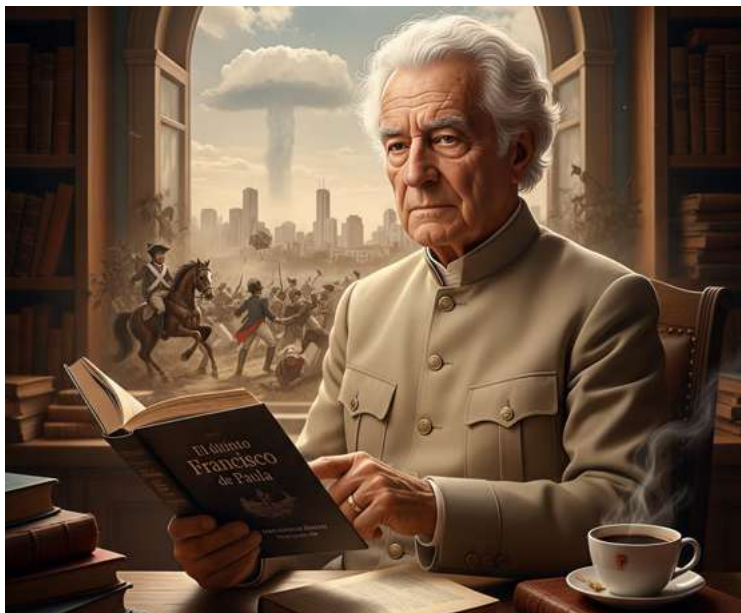
Mientras tanto, en las plazas de Venezuela y del mundo, se recogen miles de cartas para los dos rehenes bajo la campaña "Bring them back / ¡Tráiganlos de vuelta!" . Free Nicolás and Cilia. La lucha continúa, sostenida por un pueblo que no se rinde y que está dando lecciones al mundo.

El Último Calzadilla Álvarez

Por Alí Ramón Rojas Olaya.

“La ciudad de Caracas perdió el sosiego, su habitual estado de armonioso acontecer”. “Los persistentes temores que invaden a sus pobladores son consecuencia de los continuos y desalentadores partes de guerra y, sobre todo de las alarmantes noticias que llegan desde los diversos escenarios bélicos que estremecen al país. Esto es el resultado de la declaración de independencia ocurrida el 5 de julio de 1811, pero también de los insistentes rumores que circulan sobre los eventos ocurridos en los primeros meses de este año, los cuales dan cuenta de las desastrosas derrotas sufridas por las fuerzas republicanas”.

Estas citas son tomadas del último libro del historiador Pedro Nolasco Calzadilla Álvarez, *El último Francisco de Paula*, editado en 2025 por La letra que falta que dirige nuestra amiga Marian Marrero Hanson. No se está refiriendo, obviamente, al doloroso y complejo momento de la madrugada del 3 de enero de 2026,



sino a “los primeros y tormentosos días de julio de 1814” debidos a la cercanía del resentido José Tomás Boves y sus ganas de “pasar a cuchillo a todos los blancos que encuentre en su indetenible avance hacia la capital”.

La dedicatoria de este libro, Pedro Nolasco la hace “en recuerdo y homenaje a mi tío Pablo Castillo, el último Francisco de Paula; a mi tía Susana, la Madre Candelaria de San José, y a mi abuela Carmela, la viejita cuentacuentos”.

Como todo buen escritor, Pedro Nolasco es un gran lector, no de esos que extrañan musas de amor orladas de hipérbolos,

sino de los que beben en las fuentes donde al bajar la mirada, encuentran su imagen retratada en la seda de la historia insurgente.

Pedro Nolasco, el mismo que estudió en la Escuela Graduada Ángel Moreno y en el Liceo Ramón Buenahora, el que ganó el Premio Nacional de Historia, una mañana de sol radiante salió a buscar al opresor, al de los tiemposidos y las noches pálidas, al que arroja sobre ciudades el horror Little Boy y Fat Man. Pedro Nolasco tiene la virtud de discernir sobre el silencio que queda entre dos líneas, y convencerse de que no es el mismo silencio que envuelve las cabezas de

físicos nucleares iraníes cuando caen, ni los cuerpos infantiles que mutila el Herodes sionista. Pedro Nolasco es de los pocos que logra grabar la presencia del árbol cuando se apaga el incendio vespertino del viento. Su voz es hoz con su timbre y su altura, y es verbo donde la ética tiene un registro y una profundidad.

Hoy, cuando los comunicados del Consejo Universitario y de su Federación de Centros Universitarios de la Casa que vence la sombra son anodinos, dóciles, cipayos, antibolivarianos, ante los crímenes de guerra del 3 de enero, su verbo revolucionario-avalado en las licenciaturas obtenidas en Periodismo en 1964 e Historia en 1973, y el magisterio en la Escuela de Administración, se hace necesario.

En una ocasión me habló de El valle de Orituco, trescientos años de historia. Me dijo que escribió “De lo que vi y oí en Orituco”. Cuando de café conversábamos me decía que le gustaba Cerrero... sin azúcar. Me habló de Natividad Solórzano, el último caudillo, del Pabellón de los rojos, de sus

Memorias de la cárcel, de La calle 9 y un día me contó una de las tantas Crónicas de Altagracia de Orituco, la del día en que un cometa chocaría con la Tierra.

Pedro Nolasco me contaba que la historia de Altagracia de Orituco era como un revoltijo de imágenes difusas de historias oníricas en las que desfilan Victor Ramón y Fernando Soto Rojas, su hermano Juan Calzadilla y su tía la Madre Candelaria de San José, los guerrilleros Natividad Solórzano y Aniceto Rengifo, y también Carlos López Garcés, el Padre Chacín Soto, la constituyente María Mercedes Martínez y el cacique Diego Chapaiguana.

La última vez que hablamos fue en el hemicycle de la Asamblea Nacional. Me comentó de un poema de Miguel de Unamuno. Cuando se prestaba a disertar sobre el mismo nos interrumpieron porque ya el acto iba a comenzar. Hoy, tempranito, al enterarme de la noticia a través de Ernesto Villegas, fui a mi biblioteca y tomé un poemario del rector de la Universidad de Salamanca. El azar me llevó a este poema: “Me destie-

rro a la memoria, voy a vivir del recuerdo. Buscadme, si me os pierdo, en el yermo de la historia, que es enfermedad la vida y muero viviendo enfermo. Me voy, pues, me voy al yermo donde la muerte me olvida. Y os llevo conmigo, hermanos, para poblar mi desierto. Cuando me creáis más muerto retemblaré en vuestras manos. Aquí os dejo mi alma-libro, hombre-mundo verdadero. Cuando vibres todo entero, soy yo, lector, que en ti vibro”.

El último Francisco de Paula culmina con este párrafo: “En 1947 falleció don Pablo Castillo, el último Francisco de Paula Paz Castillo, descendiente directo de aquella familia mantuana, que un día salió huyendo de Caracas ante las terribles amenazas del ejército español acaudillado por José Tomás Boves”. El 18 de enero de 2026, parte a la eternidad Pedro Nolasco Colón Calzadilla Álvarez ante el asedio del imperialismo yanqui, pero también en el espíritu de unidad bolivariana, la misma que tiene la capacidad de negociar con el mayor enemigo de la humanidad, erguida, gallarda, nunca arrastrada.

Y MIENTRAS RESCATAMOS AL PRESIDENTE MADURO, SEGUIMOS TRABAJANDO PARA QUE EL PAÍS SIGA AVANZANDO EN PAZ.



Cartas a Nicolás y Cilia



Por Johanna Carvajal.

En las calles de Venezuela, un silencio ensordecedor se ha roto con el susurro de mil papeles. Desde aquel 3 de enero, cuando la noticia del secuestro de Nicolás y Cilia sacudió la conciencia nacional, algo extraordinario ha comenzado a florecer: en parques,

plazas, auditorios universitarios y centros comunitarios, la gente se reúne no para gritar consignas, sino para inclinarse sobre mesas con una humildad revolucionaria, tomando pluma y papel para escribir lo que las balas no pueden callar.

Estas jornadas de escritura colectiva son un

acto de resistencia íntima y poderosa. Frente a la violencia que arrebató, la palabra restituye. Ante la ausencia forzada, la memoria se hace presente. Cada carta, cada línea, es un hilo que teje un manto de protección simbólica alrededor de Nicolás y Cilia, recordándonos y recordándonos que no están solos.

Lo más conmovedor de estos encuentros es su diversidad. Jóvenes estudiantes que comparan la mesa con abuelos que temen por el futuro de sus nietos; campesinos que describen con palabras sencillas la solidaridad del campo; niños que dibujan soles y pájaros junto a sus mensajes de espera. Aquí no hay banderas políticas, solo humanidad compartida.

"Queridos Nicolás y Cilia," comienza una carta, "escribo estas líneas con la certeza de que alguien las entregará. Quiero que sepan que mientras ustedes resisten allá, nosotros resistimos acá. Su ausencia no es un vacío, sino un llamado a llenar los espacios con más solidaridad, más verdad, más compromiso."

El poder terapéutico de la palabra

Para muchos participantes, estas jornadas son también un espacio de catarsis. El acto de escribir se convierte en un ejercicio colectivo de sanación.

Las cartas varían en tono: algunas son poemas que capturan la

belleza persistente de un amanecer; otras son relatos cotidianos— *"hoy llovió en Caracas y pensé en cómo el agua llega a todos los lugares, como debería llegar nuestra solidaridad hasta ustedes"; algunas son promesas: "no nos rendiremos en la lucha por la soberanía"*.

Estas misivas, recopiladas en hojas que son depositadas con amor, están formando un archivo extraordinario de la conciencia venezolana en este momento histórico. No son documentos oficiales, sino el registro pulmonar de un pueblo que respira esperanza y amor por sus líderes.

Algunas cartas adoptan un tono personalísimo: *"Cilia, sé que eres madre como yo. Te escribo para decirte que imagino a tus hijos y mi corazón se contrae. Pero también se expande al ver cuántos nos hemos unido para exigir tu libertad"*.

El simbolismo de la carta

En la era digital, la carta manuscrita recupera un peso ceremonial. La irregularidad de la letra,

la mancha de tinta, el papel doblado con cuidado, todo habla de un esfuerzo corporal por conectar.

Estas jornadas nos recuerdan que, frente a los que creen que el terror puede silenciarnos, respondemos multiplicando las voces. Que ante quienes intentan robarnos los sueños, creamos presencias a través de la memoria activa.

Mientras Nicolás y Cilia permanezcan en cautiverio, estas cartas seguirán escribiéndose. No son solo palabras dirigidas a dos seres queridos; son mensajes en botellas lanzadas al futuro, testigos de que en Venezuela hay gente que eligió responder a la violencia no con más violencia, sino con la terquedad amorosa de quien cree que la palabra honesta siempre será el mejor de los pasos.

Hoy, mañana y hasta que regresen, seguiremos escribiendo. Porque cada carta es un acto de fe: la fe en que estas líneas serán leídas por sus destinatarios, fe en que, entre todos, estamos escribiendo, literalmente, la historia y la soberanía de un país.

**¡POR UNA PDVSA FORTALECIDA,
VAMOS POR LA REFORMA DE LA
LEY DE HIDROCARBUROS!**



Europa Y Canadá en Horas Cruciales



Por Eduardo Cornejo De Acosta.

Todo eso en medio de las discrepancias entre quienes apoyan que se mantenga al gobierno de Ucrania, que se le siga otorgando dinero, (pese a que se sabe que esos recursos terminan inflando las cuentas bancarias de Zelenski y sus muy corruptos colaboradores), y los países que ya se hartaron de seguir apoyando esa aventura. Además, ya no puede negarse el triunfo de Rusia en esta guerra contra la OTAN en suelo ucraniano.

En medio de disputas debieron soportar las periódicas majaderías de Trump, de sus seguidores, J D Vance entre ellos.

Hace poco se efectuó el Foro de Davos, a donde solían asistir las élites políticas, económicas, militares, los vestigios de la realeza europea, y Donald Trump humilló nuevamente a los dirigentes europeos.

Hizo públicas las comunicaciones que personajes como Emmanuel Macron le enviaban, para ridiculizarlos.

Recordó que los líderes europeos lo llamaban "daddy". Ahí mismo les anunció que se anexaría Groenlandia, les gustará o no. Les dijo que crearía un Consejo de Paz, donde el sería el presidente vitalicio, como un ente paralelo a la ONU.

Es más, ya desatado, Trump confesó que era un dictador y dijo que muchas veces es bueno ser dictador.

¿Qué hizo Europa? Algunos mandatarios lo aplaudieron, otros quedaron paralizados.

Claro, Macron, principal blanco de sus moñas, habló de crear una OTAN europea, de enviar soldados a Groenlandia, pero parece que su iniciativa no goza de mucho apoyo.

Quien tuvo una posición sería, digna, fue el primer ministro canadiense, Mark Carney,

quien afirmó que "el orden internacional tal y como lo conocíamos ha muerto".

Criticó que Trump fuera imponiendo aranceles sin sentido, atacando a aliados históricos como Canadá. El mundo ha dicho basta, acotó.

Carney dijo que Canadá no va a quedarse de brazos cruzados. Habló de proteger sus intereses, y de que otros países están tomando nota de esos hechos.

Según dijo, Estados Unidos ya no es el líder indiscutible del mundo.

Desde su óptica, las potencias medias deben unirse para protegerse de medidas coercitivas que Estados Unidos impone.

"Los grandes poderes han empezado a emplear la integración económica como un arma. Los aranceles como palanca. La infraestructura financiera como coerción. Las cadenas de suministro como vulnerabilidades

que explotar" aseveró. Insistió en que el multilateralismo y la cooperación internacional, respaldados por instituciones como Naciones Unidas, la Organización Mundial de Comercio y la Conferencia de Partes, han perdido fuerza, y que las potencias intermedias quizá deban acostumbrarse a actuar por su cuenta con mayor frecuencia.

En ese contexto, advirtió que "un país que no puede alimentarse, abastecerse ni defenderse tiene pocas opciones... Cuando las reglas ya no te protegen, debes protegerte".

Previamente, el 16 de enero, los gobiernos de China y Canadá emitieron un comunicado en el que se comprometen a fortalecer los intercambios en todos los niveles y a avanzar en resultados concretos en diversas áreas. Firmaron una Hoja de Ruta de Cooperación Económica y Comercial para expandir el comercio bilateral y consolidar la inversión

recíproca.

Ambos gobiernos reafirmaron su compromiso con el multilateralismo, apoyando el papel central de la ONU en los asuntos internacionales, la protección y mejora del sistema multilateral de comercio basado en las normas de la OMC, así como el mantenimiento de la estabilidad y fluidez de las cadenas industriales y de suministro globales.

En ese contexto, Canadá redujo los aranceles sobre hasta 49.000 vehículos eléctricos chinos del 100 % al 6,1 %

China reducirá impuestos a los productos agrícolas canadienses del 85 % al 15 %.

La ministra de Exteriores de Canadá, Anita Anand, señaló que su país "duplicará el comercio con países distintos de Estados Unidos en los próximos diez años. Eso significa que somos conscientes de que el entorno económico mundial

ha cambiado de forma profunda y que Canadá debe diversificar sus socios comerciales".

Las muestras de aprecio, de solidaridad, fueron inmediatas en diversas partes del mundo, sobre todo entre los europeos de a pie, que vieron al canadiense como un ejemplo que debían seguir sus líderes.

Es que la prepotencia de Trump indigna.

¿Y que hizo Trump? Respondió, el 24 de enero, con un ultimátum a Canadá, cuestionando su acercamiento a China.

"Si Canadá llega a un acuerdo con China, inmediatamente se le aplicará un arancel del 100 % a todos los bienes y productos canadienses que entren en Estados Unidos", anunció en Truth Social.

Algo eufórico, Steve Bannon, ex-Asesor de Trump, dijo a DailyMail que "Canadá será la próxima Ucrania".

Canadá reiteró que continuará sus acuerdos con China sin irrespetar el T-MEC, el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y México, el mismo que Trump llama irrelevante.

Todo eso en medio de una creciente agitación

social en Estados Unidos por la brutalidad del ICE.

La expectativa es grande por ver como discurren los hechos. Canadá es miembro del G7, de la OTAN.

La tensión es grande. ¿Cómo queda la doc-

trina "Donroe" con el gran acuerdo entre Canadá y China?

¿Qué harán los timoratos líderes europeos? ¿Se unirán a Canadá? ¿Se acercarán a China?

Veremos.



La Bestia Sin Mascara



Por “El Pequeño Ioto”.

El ataque del 3 de enero, por parte de EE. UU. que logró secuestrar al presidente Nicolás Maduro, es producto, primeramente, de una

crisis energética en el occidente del mundo, específicamente en EE. UU. ante la creciente influencia de un nuevo bloque de poder opuesto como el BRICS; y más implíci-

tamente en los recientes sucesos, la crisis que vive la Administración Trump ante el proceso de destitución que están llevando a cabo sus adversarios políticos para tomar el

poder en la Casa Blanca, un proceso donde se acusa a Trump de delitos que van desde manejo ilícito de fondos, trafico de influencias y sobre todo la lista de Epstein, donde aparece como uno de los mas frecuentes visitantes de las fiestas que se daban en la isla del fallecido Epstein.

Una cosa que hoy es tendencia en EEUU, donde los noticieros convencionales, las redes sociales y programas de entretenimiento como el popular Late Night Show, hacen referencia constante de que la invasión ordenada por Trump a Venezuela para secuestrar al presidente Maduro, se hizo para retrasar dicho proceso y seguir sobreviviendo políticamente ante una notoria perdida de popularidad y repudio cada vez mas creciente

El caso es que a pesar de la invasión, con los ya conocidos resultados, el chavismo en el que se esperaba una contundente fractura tras el secuestro del

presidente, no terminó quebrándose sino que se fortaleció, a la vez que la población, en su totalidad, que se presumía saldría a las calles ante el “vacío de poder”, no lo hizo; seguramente por verificar las advertencias que por tantos años había denunciado el chavismo y finalmente se volvieron una espeluznante realidad. Quedando edificaciones totalmente destruidas y unos 100 muertos y otros 100 heridos, según fuentes oficiales del gobierno.

En los días siguientes, la población venezolana, visiblemente afectada, entre miradas consternadas con silencios incómodos trata de recuperar su cotidianidad, reanudando los mercados, la actividad laboral, y reiniciando las clases; todo un proceso de catarsis mientras hemos sido testigos de cómo Donald Trump, quien para un sector de la población logro hacerse ver como un salvador, finalmente se ha quitado la mascara

para mostrar su real objetivo, despojar a Venezuela de su petróleo y demás riquezas. Un intento que no logro caotizar al pais ni derrocar a la Revolución bolivariana, y que ha comprometido su sobrevivencia política al quedar evidenciado, ante la opinion publica mundial, como un gran tirano, llevándolo a maniobrar discursivamente para generar simpatía entre el pueblo venezolano por semejante acto de agresión. Que lo adornen como quieran, pero la invasión de un país y el secuestro de un presidente legítimo, quebró el derecho internacional siendo rechazado por casi todo el planeta.

Es así que, en consecuencia de haberse descubierto y en concordancia con su implacable carrera por salvar su pellejo, ha optado en tan solo una semana por aumentar su agresividad, amenazando con invadir a otros países latinoamericanos (como Colombia, Mexico y Cuba), fo-

mentar una Revolución de Colores en Iran, la "confiscación" de un buque petrolero ruso, anunciar la anexión de Groenlandia; mientras que con Venezuela, ha empezado una primera fase muy agresiva de extorsiones disfrazadas de "negociaciones" hacia el gobierno bolivariano, ahora a cargo de la vicepresidenta Delcy Rodríguez, quien ha considerado la reapertura de la embajada de los EE. UU. y el incremento del volumen de petróleo vendido a las petroleras gringas.

Es necesario hacerle entender a la nación que el único enemigo es el que violó nuestro espacio nacional, bombardeó nuestras casas y cuarteles, hizo llorar de pánico a nuestros niños, mató a cientos de venezolanos y ahora pretende, bajo chantaje, robar nuestros recursos.

Comencemos por dejar los rencores y entender que son mayores las cosas que nos hermanan como compatriotas, que las que nos distancian. Que

mas allá de las toldas políticas, somos los mismos.

Entendamos que la lucha por el retorno del presidente Maduro y Cilia Flores, llevará a una estabilidad total, y también es un acto de justicia y de dignidad.

Comencemos por entender que, en medio de los chantajes planteados por el invasor, debemos apoyar a quienes en estos momentos tienen la compleja responsabilidad de gestionar el país sobre la ola de la conmoción actual, llamando a la unión y a la paz.

Comprendamos más aun; que una lucha sin precedentes también se está dando dentro de los mismos EE. UU. cuando multitudes de ciudadanos descontentos están saliendo a protestar contra su gobierno, por la mala situación económica, por la falta de garantías sociales, para denunciar la persecución sistemática del grupo ICE y el reciente asesinato de Renee Good; la invasión contra Venezuela y la escalada

de amenazas bélicas que ha dirigido contra otras potencias militares, que irresponsablemente expondrán nuevamente a su propio país a una inminente guerra y a las consecuencias retaliaciones de sus enemigos.

Este complejo episodio de la historia humana que se inició con la invasión a Venezuela, quizás sea el inicio de una lucha definitiva por el futuro en los próximos 100 años de nuestra actual civilización y cómo al parecer el destino nos dio un puesto en primera fila, es imprescindible que estemos consientes del importante rol que nos ha tocado jugar en este tablero geoestratégico que se está dando.

El mundo tiene puestas sus esperanzas en Venezuela. Si resistimos e insurgimos como una sola voz ante el invasor, será imposible que nos derroten; y con ello nuestra contribución para que la paz triunfe en el mundo.

Petróleo, Pacto y Ojeda: Caída de Pérez Jiménez



Por Francisco Quevedo.

Durante el cierre de la década de los cincuenta, Venezuela fue el escenario de una transición diseñada para proteger intereses foráneos. El gobierno de Marcos Pérez Jiménez, otrora pieza fundamental de la Doctrina Monroe en el Caribe, comenzó a ser percibido como un riesgo para la estabilidad de los suministros. La administración de Dwight D. Eisenhower, que en 1954 condecoró al dictador con la Legión al Mérito, no dudó en sacrificarlo cuando la presión interna y sus decisiones económicas chocaron con la agenda de Washington.

El punto de quiebre fue la tensión petrolera de 1957. Mediante el Programa Voluntario de Restricción de Importaciones de Petróleo (*Voluntary Oil Import Program*), EE. UU. impuso cuotas que castigaron la economía venezolana, violando el principio de Tratamiento Equitativo en el comercio internacional al favorecer a socios terrestres como México y Canadá. Pérez Jiménez, en un intento de soberanía financiera, otorgó concesiones a empresas independientes para romper el oligopolio de las "Tres Grandes" (Creole, Shell y Mene

Grande), pero esta maniobra solo aceleró su salida. Según el documento desclasificado "NSC 5432/1 - United States Policy Toward Latin America", la prioridad absoluta era evitar que el descontento popular derivara en un nacionalismo que comprometiera el flujo de recursos estratégicos.

Mientras el pueblo luchaba, las élites de la derecha preparaban el relevo. Antes de la caída del régimen, se gestó el Pacto de Nueva York. Evidencias en el documento "FRUS, 1958–1960, Vol. V, Doc. 351" revelan que Rómu-

lo Betancourt, Rafael Caldera y Jovito Villalba se comprometieron ante el Departamento de Estado a tres variables críticas: la garantía de las inversiones petroleras, la alineación con la política exterior de EE. UU. y la exclusión sistemática del Partido Comunista de Venezuela (PCV). Este veto ideológico fue una afrenta a la soberanía popular y al Pluralismo Político.

Tras el 23 de enero de 1958, esta entrega se formalizó en el Pacto de Puntofijo. Este acuerdo no fue para la democracia, sino para el Reparto de Poder (*Power-sharing*), asegurando que el Estado venezolano permaneciera subordinado al capital transnacional. Sin embargo, surgió la

figura de Fabricio Ojeda, presidente de la Junta Patriótica, quien representaba la verdadera voluntad de las mayorías. Para la inteligencia estadounidense, Ojeda era la "amenaza de izquierda" por su capacidad de unir al pueblo y al sector militar patriota. El reporte "Daily Intelligence Abstract, January 24, 1958" muestra la alarma de la CIA ante el liderazgo de Ojeda, viéndolo como el enemigo del modelo tutelado que Washington deseaba imponer.

El liderazgo creciente de Ojeda, quien luego renunciaría al Congreso para combatir el modelo de subordinación, fue monitoreado hasta su asesinato en 1966. Documentos como el "Telegram 1042" de la Embajada de EE. UU.

confirman que su eliminación física fue vista como un triunfo para la "seguridad interna", violando flagrantemente el Derecho a la Vida y el Estado de Derecho.

En conclusión, la transición de 1957-1958 fue una operación de reacomodo donde el imperialismo sustituyó a un dictador desobediente por una democracia tutelada que garantizara el saqueo. Los Pueblos, encarnados en figuras como Fabricio Ojeda, demostraron que la verdadera soberanía no se pacta en oficinas extranjeras, sino que se conquista en la calle y en la defensa innegociable de los recursos nacionales frente a la ambición de las élites internacionales.

PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

Presidente del Psuv:
Nicolás Maduro Moros

Secretario General
del Psuv:
Diosdado Cabello

Vicepresidencia
de Comunicación:
Jorge Rodríguez

SEMANARIO
CUATRO F

Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. Diseño y Diagramación: Eugenio Rada

Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casianis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Roderó, Gabriel García, Adriel Martínez y Gisell Viloria. Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



@CuatroFWeb



@CuatroF Web



Cuatro F Web



Cuatro F Web



#LosQueremos #DeVuelta